

НОВЫ ЧАС



ПАВАЛ ДЗЕМЕШ

Стар. 5

З КІМ ІСЦІ ПОРУЧ?

Выбар паміж Захадам і Усходам — гэта не выбар паміж аб'ёмамі эканамічнай дапамогі, гэта выбар паміж цывілізацыйным развіццём і цывілізацыйнай дэградацыяй

Стар. 6

АШАРШЫЛЫК — КАЗАХСКІ ГАЛАДАМОР

Афіцыйная Астана зняла табу з тэмы Галадамору ў Казахстане. Палітолагі спрачаюцца пра палітычныя матывы такога рашэння

Стар. 11

СІБІРСКАЯ ГАЛГОФА БЕЛАРУСКІХ КСЯНДЗОЎ

Стар. 14–15



ЧЫТАЙЦЕ
Ў НАСТУПНЫМ НУМАРЫ!

КАТЫНСКАЯ ТРАГЕДЫЯ
НЕ ЧУЖАЯ ДЛЯ БЕЛАРУСІ

Артыкул гісторыка Ігара Мельнікава

З НАГОДЫ

СТОМЛЕННЫЯ, АЛЕ НЯСКОРАНЫЯ

Генадзь КЕСНЕР

Кандыдат у прэзідэнты Беларусі на выбарах 2010 года Андрэй Саннікаў выйшаў на волю ўвечары 14 красавіка. Раніцай 15 красавіка вязніцу пакінуў і давераная асоба Саннікава на тых выбарах Зміцер Бандарэнка. Суткі для цяпер ужо былых палітвязняў пайшлі на тое, каб убачыць родных і блізкіх і адказваць на незлічоныя тэлефанаванні. 17 красавіка Андрэй Саннікаў і Зміцер Бандарэнка правялі першую пасля вызвалення прэс-канферэнцыю.

Стомленыя, але не скораныя — менавіта такімі мы ўбачылі Андрэя Саннікава і Змітра Бандарэнку, калі яны ўвайшлі ў невялікі для сустрэч са шматлікімі журналістамі пакой у прафсаюзе РЭП, дзе, як кажучы, ужо і яблыку не было дзе ўпасці. Дарэчы, цікавасць да прэс-канферэнцыі экс-палітзняволеных праявілі не толькі незалежныя беларускія і замежныя СМІ, але і дзяржаўны тэлеканал АНТ.

Па словах Змітра Бандарэнкі, умовы ягонага ўтрымання першыя два месяцы ў СІЗА КДБ былі даволі жорсткімі, але ў цэлым лягчэйшымі, параўнальна з тым, у якіх умовах утрымліваўся Андрэй Саннікаў. «Я перасякаўся з людзьмі, якія сядзелі ў камеры разам з Андрэем, і я ведаў, што ў яго ўмовы ўтрымання значна горшыя. Гэта ўвогуле была вялікая драма. Я не ведаю, як бы я сябе паводзіў, калі б ведаў, што мая жонка сядзіць у суседняй камеры. У турме КДБ кіравалі «маскі», ніякай законнасці ўвогуле не было... Нас аднойчы прымусілі



паглядзець па тэлевізару сюжэт БТ пра тое, як спрабавалі забраць Даніка Саннікава ад бабулі з дзядулем. Гэта было паказана на ўсю краіну, на ўсё свет — маўляў, вось ваш кандыдат у прэзідэнты, мы яго можам распяць, можам зрабіць усё, што заўгодна, з яго жонкай і сынам», — паведаміў Зміцер Бандарэнка.

Былы вязень распавёў пра пагрозы згвалтавання і калецтва, пра тое, што ў следчым ізалятары КДБ яго спрабавалі завербаваць, але ён заявіў, што хутчэй скончыць жыццё самагубствам, але не пойдзе на гэта. «Беларусь сёння пакрытая сеткай канцлагераў і турмаў, і гэта дзікае відовішча для XXI стагоддзя. Там тысячы халодных і галодных людзей, і калі я быў у медчастцы, за гэты час памерлі дванаццаць чалавек, у тым ліку і тыя, з якімі ў мяне наладзіліся

добрыя стасункі», — сказаў Зміцер Бандарэнка.

Як распавёў Андрэй Саннікаў, справы складваліся такім чынам, што гаворка ішла пра выжыванне, бо пагроза фізічнага знішчэння яго і астатніх палітвязняў была даволі рэальнай. Дарэчы, раніцай 17 красавіка Саннікава выклікалі ў міліцыю, дзе яго азнаёмілі з умовамі, у якіх ён будзе жыць наступныя восем (!) гадоў. «Судзімасць у мяне застаецца наступныя восем гадоў, — падкрэсліў палітык. — Гэта сведчыць пра тое, якога характару было гэтае памілаванне. Я не ведаю, чаму менавіта такі вялікі тэрмін. Магчыма, таму, што артыкул, па якім мяне асудзілі, лічыцца асабліва цяжкім злачынствам».

Па словах Андрэя Саннікава, ён сапраўды напісаў на імя дзючага прэзідэнта хадаініцтва аб памілаванні. «Я сапраўды

напісаў, што прашу праявіць гуманнасць, мяне памілаваць, і ва ўчыненым раскайваюся. Я зрабіў гэта свядома і каментуваць больш не буду. Адзінае, што магу сказаць, гэта тое, што віны я не прызнаваў, хоць быў ціск у калоніі. Але больш падрабязна я зараз сказаць не магу», — падкрэсліў экс-кандыдат на пасаду кіраўніка Беларусі.

Андрэй Саннікаў адзначыў, што інфармаванасць кантынгенту калоній пра тое, што адбываецца ў краіне, даволі глыбокая. Сядзельцы вельмі добра ведалі, што ён быў кандыдатам у прэзідэнты Беларусі. «Надта ж ужо шмат увагі надавалася і з боку адміністрацыі, і з боку зняволеных. Шчыра кажучы, я прыйшоў у жах ад той колькасці людзей, якія сядзяць па несправядлівых прысудах. Хтосьці дабіваўся перагляду прыгавораў, хтосьці

дабіваўся таго, каб саджалі следчых. Але я мяркую, што прычына таго, што да мяне сталі ставіцца больш уважліва і ізаляваць ад іншых, палягае ў тым, што я пачаў ставіць гэтыя пытанні публічна. Людзі знаходзяцца ў поўным страху, у поўнай залежнасці ад адміністрацыі калоній, яны проста баяцца пра штосьці казаць», — заявіў былы палітвязень.

Што да сябе асабіста і сваёй будучыні, то Андрэй Саннікаў сказаў: «Я думаю, як жыць далей, таму што тое, што зрабілі з маім асабістым жыццём і жыццём маёй сям'і, — гэта проста жак. Неяк трэба паспрабаваць вярнуць жыццё, а потым разам з жонкай, сынам прымаць рашэнне. Зараз трэба вярнуць жыццё. Разам з жонкай, з сынам».

Па словах удзельнікаў прэс-канферэнцыі, зараз самае галоўнае — дабіцца вызвалення астатніх палітвязняў — экс-кандыдата ў прэзідэнты Мікалая Статкевіча, лідара зарэгістраванага ў Чэхіі «Маладога фронту» Змітра Дашкевіча, былога ваўкавыскага прадпрымальніка Мікалая Аўтуховіча, актывіста КХП-БНФ Сяргея Каваленкі, маладафронтаўца Эдуарда Лобава, сустаршыні арганізацыйнага камітэту па стварэнні партыі «Беларуская хрысціянская дэмакратыя» Паўла Севярынца, праваабаронцы Алеся Бяляцкага, маладых анархістаў.

Міжнародная супольнасць ужо вітала вызваленне з вязніцаў Андрэя Саннікава і Змітра Бандарэнкі. Еўрапейскі саюз настойвае на вызваленні і рэабілітацыі ўсіх палітычных зняволеных. Але ці пойдзе на гэты крок кіраўніцтва Беларусі, вялікае пытанне. Тым больш пасля заяваў кіраўніка прэзідэнцкай адміністрацыі Уладзіміра Макея аб тым, што патрабаваць і дамагацца нечага ад афіцыйнага Мінска замежным палітыкам і структурам бессэнсоўна.

ФАКТЫ, ПАДЗЕЙ, ЛЮДЗІ

СКАНДАЛ

СЛУЦК. УЛАДЫ ЗНІШЧЫЛІ ГАРОДЫ ВАЕННЫХ ПЕНСІЯНЕРАЎ

Жыхары Слуцку, якія пражываюць у мікрараёне 11-га ваеннага гарадка, знаходзяцца ў шокавым стане ад дзеяння мясцовых уладаў. На працягу аднаго дня трактар, які прыбыў з мясцовай ЖКГ, знішчыў шматгадовую працу людзей — выкарчаваў садовыя дрэвы, разбурыў цяпліцы і знішчыў каля 80 гарадаў жыхароў дамоў, змешчаных у прыдарожнай паласе.

У канцы сакавіка на сходзе жыхароў 11-га ваеннага гарадка старшыня Слуцкага раённага савета дэпутатаў прапанаваў навесці парадок на гарадах да 24 красавіка. Але ўжо 4 красавіка ўлады даслалі трактар, які, нягледзячы на слёзы ўладальнікаў, знішчыў каля 80 гарадаў.

«Зямля пад градкі ў гэтым мікрараёне была вылучана случчанам яшчэ ў 1989 годзе. Карысталіся ёй прыкладна 400 чалавек. Больш за 20 гадоў ваенныя пенсіянеры і іншыя грамадзяне зацяты працавалі на зямлі, каб атрымаць харчовую запамогу да заробкаў і пенсій. Высадзілі плодзюныя дрэвы і кусты, некаторыя пабудавалі цяплічкі. Тут працавалі і тут жа адпачывалі на лавах пад вішнямі. Потым пайшлі розныя чутокі, што гарады будуць зносіць з-за інвестыцыйнага праекта, — распавядае Пётр Іванавіч Сцяпановіч. — Увесну мінулага года адбыўся сумесны сход з прадстаўнікамі ўлад. Жыхары мікрараёна сабралі каля 400 подпісаў пад калектывным зваротам у адміністрацыю прэзідэнта з просьбай не губіць градкі. Гарадское начальства паабяцала, што мы можам спакойна працаваць на працягу двух гадоў. Але ўлады не выканалі абяцанне. 25 сакавіка я асабіста прысутнічаў на сходзе, які праводзіў старшыня Слуцкага раённага савета дэпутатаў Віктар Ражанец. Было вырашана, што ўвосень 2012 года людзям будуць прапанаваны іншыя зямельныя ўчасткі, а да таго часу яны могуць карыстацца старымі гарадамі. Таксама ўладальнікам гарадаў было прапанавана да 7 красавіка прывесці ўчасткі ў цывілізаваны выгляд: прыбраць зрыўкі плёнкі з цяпліц, ліквідаваць прагнілыя платы. Крайні тэрмін для навядзення парадку быў прызначаны на 24 красавіка».

Аднак ужо 4 красавіка ўладальнікі ўчасткаў былі пастаўлены перад фактам: на працягу некалькіх гадзін каля 80 гарадаў у прыдарожнай паласе вуліцы Гагарына былі спляжаныя, нягледзячы на слёзы пажылых людзей. Прычым камандаваў разбуральнымі працамі генеральны дырэктар КУП «Слуцкая ЖКГ» Мікалай Варанько.

«Загублены маліна, часнок, чырвоная і чорная парэчка, плодзюныя дрэвы, акуратная шкляная цяплічка. Каму яны заміналі? Калі жадалі навесці парадок, чаму не дзейнічалі цывілізавана? Атрымліваецца, што самы галоўны дэпутат нас ашукаў», — кажа Фёдар Пятровіч Брынзя, пажылы вайсковец у адстаўцы.

Леанід Альбінавіч Таронскі, маёр у адстаўцы, мяркуе, што гарады знесены з боязі ўлад перад вышэйшым начальствам: «Па вуліцы Гагарына міма гарадаў увесь час воззяць начальства ў паказальныя аграгаспадаркі на семінары. Замест таго, каб умела пакіраваць людзьмі і навесці парадок, лягчэй аддаць загад усё знесці. І чаму такі загад выконвае ЖКГ? Чаму яно не навядзе парадок побач з маім домам? Я ваяваў у Афганістане, удзельнічаў у ліквідацыі наступстваў Чарнобыля. Нават пад бамбёжамі не было такой бязладзіцы, як каля дамоў №170 і 170-А па вуліцы Сацыялістычнай. Чамусьці генеральны дырэктар ЖКГ гэтага не бачыць! Улады даюць нам жабрацкую пенсію, аднялі льготы, паднялі кошты. Яны вымуслі нас капацца на гарадах, прымусілі выжываць дзякуючы рабскай працы. Яны растапталі не гарады — яны зняважылі і растапталі нас як людзей».

Некаторым случчанам пашанцавала, іх гарады не кранулі.

Паводле сайта «Беларускія рэгіянальныя навіны»

ГОРКІ. У ЧАКАННІ ВЕЛАДАРОЖАК

Гараджане, якія выступаюць за здаровы лад жыцця, сабралі больш за 300 подпісаў, каб першая веладарожка ўжо ў гэтым годзе злучыла некалькі гарадскіх мікрараёнаў. 3 ініцыятывай выступілі актывісты Руху «За Свабоду».

У горадзе Горкі няма ні адной спецыяльна абсталяванай веладарожкі, хоць ровар ёсць амаль у кожнай сям’і. Жыхары горада актыўна ездзяць на гэтым экалагічным транспарце з ранняй вясны і да позняй восені. Ён асабліва актуальны цяпер, калі цэны на бензін моцна выраслі, а грамадскі транспарт ходзіць не так ужо часта, паведамляе сайт horki.info.

Пры адсутнасці веласіпедных дарожак людзі едуць па краі праезджай часткі. У выніку штогод у сезон больш за два дзясяткі раварыстаў у Горках становяцца ўдзельнікамі дарожна-транспартных здарэнняў.

Ініцыятары звароту да мясцовых уладаў спадзяюцца, што абсталяванне веладарожак можна будзе ажыццявіць у рамках добраўпарадкавання горада да свята ўраджая «Дажынкі-2012».



Подпісы бліжэйшым часам будуць перададзеныя ў гарвыканкам.

Паводле інфармацыі Руху «За Свабоду»

СПРАВА

КАМУНІСТЫ СУПРАЦЬ МФ

У Вялікую пятніцу, напярэдадні свята праваслаўнага Вялікадня, сябра «Маладога фронту» Раман Васільеў прыйшоў у кватэру, якую супольна здымаюць некалькі маладафронтаўцаў, і пабачыў: дзверы адчыненыя, усё перавярнута ўверх дном, зніклі арганізацыйныя банэры ды бел-чырвона-белыя сцягі, а самае галоўнае — няма Паўла Сяргея.

Хлопец аб’явіўся толькі ўвечары. Аказалася, у кватэру, дзе знаходзіўся адзін Павал Сяргей, пазванілі ў дзверы. Хлопец адчыніў і пабачыў пяцёра людзей у цывільным, адзін з якіх прадставіўся ўчастковым. Мужчыны ўварваліся ў кватэру ды пачалі зрываць са сценаў нацыянальныя сцягі, забіраць банэры. Калі хлопец спытаўся, хто яны і што яны робяць, яму начапілі на рукі кайданкі, вывелі на вуліцу і пасадзілі ў машыну. Зразумела, што дазволу на ператрус у прысутных не было, пратаколаў пра канфіскацыю маёмасці ніхто не складаў.

Паўла Сяргея прывезлі ў суд Маскоўскага раёна на пасяджэнне... па грамадзянскім іску камуністаў.

Удзельнікі мітынгу 7 лістапада 2011 года ля помніка Леніну падалі ў суд на сяброў МФ Паўла Сяргея, Рамана Васільева і Міхася Мускага. Камуністы (а ў суд паступілі 2 аналагічныя іскі) вінавацяць хлопцаў у нанясенні матэрыяльнай і маральнай шкоды. Паводле камуністаў, закладанне помніка Леніну яйкамі стала прыніжэннем іх гонару і годнасці, як людзей, якія выходзіліся «ў духу калектывізму, інтэрнацыяналізму, сацыялістычных і камуністычных каштоўнасцяў, якія і дагэтуль жывуць у нашых сэрцах» (цытата са скаргі). Заяўнікі пішуць, што яйкі быццам бы запэцкалі ім паліто, што нанесла матэрыяльную шкоду.

Камуніст Мікалай Юшчанка (1934 года нараджэння) просіць суд спагнаць з маладафронтаўцаў 900 тысяч рублёў у якасці маральнай кампенсацыі і 600 тысяч рублёў у якасці матэрыяльнай кампенсацыі. Маладзейшы Мікалай Валовіч (1985 года нараджэння) ацаніў свой маральны спакой і паліто — адпаведна ў 2,5 мільёна рублёў і 2 мільёна рублёў.

«Больш за ўсё ў гэтым іску мяне здзівілі і абурылі тры моманты: па-першае, асоба заяўніка 1985 года, які сцвярджае, што выходзіўся ў духу савецчыны. Па-другое, іск пададзены праз паўгады пасля акцыі 7 лістапада. Па-трэцяе, суд адбыўся ў велькодныя дні — улічваючы, што

заяўнікі з’яўляюцца атэістамі, гэта выглядае блюзнерствам», — каментуе судовы іск Раман Васільеў.

На першым пасяджэнні камуністы агучылі свае іскі, аднак прысутны маладафронтавец Павал Сяргей і выкліканы адвакат папрасілі перанесці судовы працэс, каб мець час дэталева азнаёміцца з патрабаваннямі камуністаў ды падрыхтаваць пазіцыю абароны. Дарэчы, на суд у кайданках прывезлі і Міхася Мускага, які на той час адбываў адміністрацыйны арышт на Акрэсціна.

«На маю думку, гэты суд — цудоўная магчымасць працягнуць грамадскі трыбунал над камунізмам, які «Малады фронт» распачаў яшчэ ў 2008 годзе. Мы запросім на наступнае пасяджэнне іх аднадушчы па крывавай ідэалогіі. Няхай публічна пачуюць словы асуджэння, якога, на жаль, пакуль няма на дзяржаўным узроўні», — гаворыць намесніца старшынMF Наста Палажанка.

Наступнае пасяджэнне распачнецца 3 мая а 9-й ранку ў судзе Маскоўскага раёна.

Паводле mfront.net

СМІ

СУД СКАРГІ НЕ ЗАДАВОЛІЎ

Журналіста Радые Рацыя канчаткова прызналі вінаватым у хуліганстве, нягледзячы на няskonчаную праверку па факце затрымання.

Аляксандр Ярашэвіч прасіў Мінскі гарадскі суд правесці дадатковае расследаванне свайго затрымання на канцэрце руху «Ежа замест бомб» напрыканцы сакавіка бягучага года.

Тады карэспандэнт Радые Рацыя двое сутак правёў у ізалятары часовага ўтрымання, а потым быў асуджаны нібыта за дробнае хуліганства падчас выканання рэдакцыйнага задання.

Нягледзячы на ўсе гэтыя акалічнасці, суддзя мінскага суда Людміла Шапашнікава адмовіла журналісту ў скарге.

«Суддзя Мінскага гарадскога суда Людміла Шапашнікава пакінула прысуд суда Цэнтральнага раёна без зменаў, то бок яна не задаволіла маю скаргу. Гэта нягледзячы на тое, што да матэрыялаў справы былі далучаны адказы з генеральнай пракуратуры, пракуратуры Цэнтральнага раёна, якія сведчылі, што на дадзены момант праводзіцца пракурорская праверка па факце майго адвольнага затрымання. У той жа час, напрыклад, у суседнім кабінцеце праходзіў разгляд скаргі Паўла Дзеркача, якога таксама затрымалі пад-

час канцэрта, і вось той суддзя прыняў рашэнне, каб усё ж такі дачакацца гэтай пракурорскай праверкі», — распавёў Аляксандр Ярашэвіч.

Апроч Аляксандра Ярашэвіча, па факце адвольнага затрымання ў клубе «Ё-маё» беларускія праваабаронцы накіравалі скаргу ў рабочую групу па адвольных затрыманнях пры Арганізацыі Аб’яднаных Нацый.

На дадзены момант Следчы камітэт Беларусі і Мінская гарадская пракуратура праводзіць праверку па факце незаконных дзеянняў супрацоўнікаў праваахоўных органаў, якія затрымалі на канцэрце «Ежа замест бомб» больш за сто чалавек.

Паводле Радые Рацыя

КІНО

ПРА ГЕРОЯЎ ПЛОШЧЫ

У офісе Руху «За Свабоду» пры падтрымцы Камітэта «Салідарнасць» і чэшскай няўрадавай арганізацыі «Чалавек у нядолі» 17 красавіка адбылася прэзентацыя дакументальных стужак, прысвечаных тым, хто быў кінуты за краты за свае перакананні.

На паказ пяці кароткаметражных дакументальных стужак рэжысёраў Сяргея Ісакава і Вольгі Мікалайчык былі запрошаны маладыя героі Плошчы і іх маці.

«Нам хацелася паказаць грамадзянскі патэнцыял юнакоў, — адзначыла кіраўнік праекта

Людміла Ісакава. — Самі рэальныя героі паўстаюць у фіلمе як асобы, здольныя аналізаваць, разважаць, задумвацца пра лёс краіны».

Героі стужак распавядалі пра цёплыя чалавечыя адносіны ў іх сем’ях, якія дапамагілі ім перамагчы нягоды.

Як сказана ў прэамбуле да фільма, 19 студзеня 2010 года ў Мінску былі арыштаваныя больш за 800 удзельнікаў мірнага пратэсту. Юнакі ад 18 да 23 гадоў спазналі бесчалавечны і жорсткі абыход у вязніцах. Сярод іх былі студэнт Павел Вінаградаў, студэнт Аляксандр Малчанаў, малады музыкі Сяргей Казакоў і Дзмітры Буланаў, былы працаўнік з МАЗа Дзмітры Даронін, праграміст Андрэй Пратасеня і іншыя.

У хуткім часе паглядзець стужкі можна будзе на сайце Камітэта «Салідарнасць» www.salidarnasc.org.

Паводле інфармацыі Руху «За Свабоду»

ТЫДНЁВЫ АГЛЯД

ХТО КАГО ПАДСТАЎЛЯЕ?

Сяргей САЛАЎЕЎ

Здаецца, што беларускага правадыра проста «падстаўляюць». Прычым «падстаўляюць» на самым вышэйшым узроўні. Прынамсі, узнікае ўражанне, што нейкі «пацук» вырыў сабе прытулак каля Аляксандра Рыгоравіча.

Не тое, каб я так моцна клапаціўся пра прэзідэнта. Пра яго ёсць каму паклапаціцца і без мяне. Але ж на сумныя думкі наводзяць навіны. Глядзіце самі.

Пасланне Аляксандра Лукашэнкі беларускаму народу і Нацыянальнаму сходу, раней заплававанае на 19 красавіка, перанесена на пазнейшы тэрмін. Кіраўнік дзяржавы адхіліў праект паслання, падрыхтаваны дзяржаўнымі органамі, і адправіў яго на дапрацоўку.

У частцы, якая датычыцца знешне-палітычных падыходаў, прэзідэнт «выказаўся супраць залішне жорсткіх мер рэагавання на праблемы, што ўзнікаюць ва ўзаемаадносінах Беларусі са сваімі партнёрамі».

Наконт знешнепалітычных падыходаў Аляксандр Рыгоравіч выказаўся ясна — ніякіх жорсткіх мер. І нават вызваліў Саннікава і Бандарэнку. Але кіраўнік Адміністрацыі прэзідэнта Уладзімір Макей назваў «поўным абсурдам» меркаванні, якія выказваюцца ў СМІ, аб тым, што, выпусціўшы экс-кандыдата ў прэзідэнты Андрэя Саннікава і сябра яго каманды Дзмітрыя Бандарэнку, беларускія ўлады ствараюць умовы для вяртання паслоў Еўрасаюза ў Мінск.

Макей сцвярджае: «Ніякага вызвалення пад націскам не будзе. Ніякай рэабілітацыі па еўрасаюускаму загаду — таксама не будзе. Гэта ўсе павінны добра разумець. Але нават тыя ж самыя адпушчаныя былыя зняволеныя ў сваіх хадайніцтвах чорным па белым напісалі аб прызнанні сваёй віны і аб раскаянні».

З аднаго боку — Лукашэнка кажа пра «залішне жорсткія меры». А з іншага — Макей выстаўляе ультыматум дыпламатам. Ну куды ж такое?

Другая навіна. Упраўленнем КДБ па Гродзенскай вобласці спынена дзей-



насць міжнароднай злочыннай групы, якая арганізавала канал нелегальнай міграцыі з краін з тэарыстычнай актыўнасцю. Як паведамляе Цэнтр інфармацыі і грамадскіх сувязяў КДБ Беларусі, у выніку правядзення аперацыўна-вышуковых мерапрыемстваў у полі зроку супрацоўнікаў УКДБ трапілі двое жыхароў Свіслацкага раёна, якія, выкарыстоўваючы сувязі ў крёмінальным свеце і веданне становішча на дзяржаўнай мяжы Беларусі з Польшчай, арганізавалі канал нелегальнай міграцыі грамадзян Афганістана ў краіны Заходняй Еўропы.

Як паведамляе ЦІГС КДБ, цяпер назіраецца актывізацыя дзейнасці арганізатараў каналаў нелегальнай міграцыі з краін з тэарыстычнай актыўнасцю ў дзяржавы Еўропы. Гэтыя каналы маюць у тым ліку экстрэмісцкую і тэарыстычную скіраванасць, пра што сведчаць паказанні затрыманых, а таксама іх мінулае.

Так, мы заўсёды — і не без падставаў — ганарыліся тым, што з'яўляемся «наздзейным замком» на Заход. Заслонай на мяжы наркатрафіку, нелегальнай міграцыі, тэрарызму, гандлю людзьмі.

Але не паспела гэтая навіна прыйсці, як крыніца ў Дзяржаўным пагранічным камітэце паведала БелаПАН: «Ва ўмовах санкцый з боку Еўрапейскага саюза Беларусь пераглядае свае падыходы да арганізацыі аховы мяжы з краінамі ЕС. Улічваючы цяперашнюю сітуацыю і зыходзячы са сваіх магчымасцяў, беларускае пагранведамства пераходзіць да ажыццяўлення аховы мяжы (кантрабанда, нелегальная міграцыя і гэтак

далей) па такім жа прынцыпе, якім кіруюцца краіны-суседзі».

Гаворка ідзе аб тым, што прыярэт будзе аддадзены кантролю за ўездам у Беларусь, тады як раней намаганні па забеспячэнні пагранічнай бяспекі на ўезд і выезд былі размеркаваныя раўнамерна.

Ужо цяпер вядома, што для ўзмацнення аховы ўчастка мяжы з Украінай, з мэтай прадухілення кантрабанды і напярэдадні футбольнага чэмпіянату «Еўра-2012» туды перакідваецца частка сіл і сродкаў і паўночна-заходняга ўчастку мяжы.

«Такою рэч, як мяжа, палітызаваць небяспечна, але цяпер нас паставілі ў такія ўмовы. Любыя санкцыі ў першую чаргу адбіваюцца на мяжы. Раней мы вельмі шмат працы рабілі за нашых заходніх калегаў, якія дазваляюць сабе байкатаваць. Часта яны толькі атрымлівалі ад нас інфармацыю аб тым, што мы кагосьці не прапусцілі, прадухілілі ўвоз на іх тэрыторыю чাগосці. З санкцыямі яны трапілі ў сваю ж пастку. Таму што цяпер пытанні бяспекі мяжы даводзіцца пераглядаць з улікам нашых рэальных магчымасцяў і працаваць, як працуюць яны, — на ўезд. Пры гэтым, зразумела, свае пытанні бяспекі на мяжы на выезд з краіны пагранведамства будзе забяспечваць у поўным аб'ёме», — заявіла крыніца ў пагранведамстве Беларусі.

Зараз і Еўрасаюз, і польскі бок могуць узгадаць, колькі ж грошай яны ўклалі ў беларускую мяжу. Вядома, што і самі памежныя пераходы, і іх мадэрнізацыя рабіліся за грошы Еўрасаюза. Гэта ні для каго не сакрэт. І ўсё адно мы чуем пра чарговыя карупцыйныя скандалы на мяжы, пра кантрабанду. І гэтак далей.

Акрамя таго, крыніца БелаПАН звярнула ўвагу на тэхнічныя аспекты аховы польскага ўчастка мяжы. Дзейная там з савецкіх часоў сістэма даўно вычарпала свае рэсурсы і патрабуе замены на больш сучасную, адзначыў суразмоўца. Толькі на яе ўтрыманне ў год расходзіцца 3 мільярда рублёў. Пры гэтым камплектуючы да такой сістэмы даўно не вырабляюцца. Хоць, паводле слоў суразмоўцы агенцтва, польскі бок гэта шматпрофільная эшаланаваная сістэма вельмі задавальняе. Сама ж Польшча на мяжы з Беларуссю мае толькі «лёгкаю» сістэму аховы.

І за ўсе гэтыя грошы мы не маглі наладзіць сучасную ахову мяжы? Выбачайце! Калі памежнікі працуюць у такіх умовах — мае ім спачуванне.

Вас, Аляксандр Рыгоравіч, «падстаўляюць».

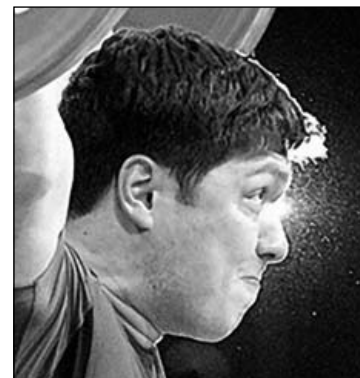
ФІГУРЫ ТЫДНЯ

АНАТОЛЬ КАЛІНІН

Намеснік прэм'ер-міністра Анатоль Калінін паабяцаў, што шматдзетныя сем'і будуць атрымліваць жыллё на працягу трох гадоў. Паводле слоў віцэ-прэм'ера, у Беларусі стаіць задача выйсці па аб'ёмах жыллёвага будаўніцтва ў 2015 годзе на ўзровень 9 500 000 квадратных метраў. Пры гэтым 50 працэнтаў уводу жылля мусіць быць забяспечана за кошт індывидуальнага будаўніцтва. Развіццё таксама атрымае будаўніцтва арэнднага жылля, на якое будуць накіроўвацца льготныя крэдытныя рэсурсы і бюджэтныя сродкі.

Новая ж канцэпцыя жыллёвага будаўніцтва ў Беларусі прадугледжвае павелічэнне ў бліжэйшыя гады аб'ёму будаўніцтва жылля для сацыяльна неабароненых катэгорый грамадзян. Пра гэта паведамлілі на пасяджэнні Брэсцкага абласнога выканаўчага камітэта, перадае карэспандэнт БелТА.

Плануецца, што ў наступным годзе ўдзельная вага жылля для грамадзян, якія пражываюць у непрадатным жылце, будзе ў межах 1–1,5 працэнта, а для маладых сем'яў з двума дзецьмі — каля 20 працэнтаў у агульным аб'ёме будаўніцтва жылля. У выніку шматдзетныя сем'і атрымаюць магчымасць пабудавать жыллё на працягу трох гадоў з моманту пастаноўкі на чаргу, калі маюць патрэбу ў паляпшэнні жыллёвых умоў, вайскоўцы — на працягу пяці гадоў, а вайскоўцы, якія пражываюць у Мінску, — на працягу сямі гадоў.



МІХАІЛ АЎДЗЕЎ

Беларускі штангіст Міхаіл Аўдзеў (вагавая катэгорыя да 105 кілаграмаў) стаў бронзавым прызёрам у двубор'і на чэмпіянаце Еўропы па цяжкай атлетыцы. Па суме двух практыкаванняў 30-гадовы барысаўчанін паказаў вынік 395 кілаграмаў (180 кілаграмаў у рыўку + 215 кілаграмаў у штуршку).

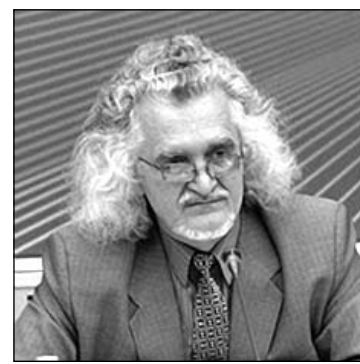
Дзве верхнія прыступкі п'едэстала занялі расіяне. Золата заваяваў 23-гадовы Давід Бежыян — 405 кілаграмаў, серабро ў расіяніна Максіма Шайко — 401 кілаграм. У актыве беларуса Міхаіла Аўдзева таксама малая бронза за вынік, паказаны ў штуршку (215 кілаграмаў).

На чэмпіянаце Еўропы беларуская каманда выступае без лідараў — Анастасія Новікава, Андрэй Арамнаў, Андрэй Рыбакоў па індывидуальным плане рыхтуюцца да хуткай Алімпіяды ў Лондане.

Яшчэ ў двух катэгорыях прадстаўніцы Беларусі былі блізка да п'едэстала. 18-гадовую Алену Чычкан (да 53 кілаграмаў) і Людмілу Брыль (да 63 кілаграмаў) ад бронзавых медалёў аддзяліў усяго 1 кілаграм.

Алена Чычкан у сваёй вагавой катэгорыі да 53 кілаграмаў паказала вынік 200 кілаграмаў, прапусціўшы наперад Крысціну Йову з Малдовы — 207 кілаграмаў, турчанку Айлін Дасдзелен — 201 кілаграм і расіянку Святлану Чарамшанаву — 201 кілаграм, заняла 4-е месца. Таксама яна заваявала малое серабро ў рыўку (88 кілаграмаў), паказаўшы аднолькавы вынік з турчанкай і расіянкай.

Таксама на 4-м месцы ў вагавой катэгорыі да 63 кілаграмаў апынулася беларуска Людміла Брыль, яна ж заваявала бронзу ў рыўку (93 кілаграмы).



УЛАДЗІМІР ПРАКАПЦОЎ

Кіраўнік Нацыянальнага мастацкага музея Уладзімір Пракапецкоў заявіў, што ўстанова чакае падтрымкі з боку прыватнага капіталу. Паводле яго слоў, музей спадзяецца надалей актыўна прыцягнуць прадпрымальнікаў да падтрымкі беларускага сучаснага мастацтва. «З-за фінансавай сітуацыі, эканамічнай сітуацыі Мінікультуры не зможа спансіраваць усе праекты», — цытуе Пракапецкоў БелаПАН. Таму музей, прадпрымальнікі і іншыя партнёры стварылі апякунскі савет для падтрымкі культурных праектаў, у тым ліку і міжнародных. «Мы вельмі напружана шукаем розныя шляхі прыцягнення прыватнага бізнэсу ў Нацыянальны мастацкі музей», — сказаў Пракапецкоў.

Ён таксама спадзяецца, што дапамогу музею акажуць калекцыянеры твораў мастацтва. Першыя падобныя прыклады ўжо ёсць. Напрыклад, праз месяц-два ў музеі плануецца правесці прэзентацыю ўнікальных ікон, якія перадаў калекцыянер.

Пракапецкоў заклікае беларускіх мастакоў падарыць па некалькі сваіх карцін музею, які вельмі зацікаўлены ў стварэнні поўнай калекцыі сучаснага мастацтва. Паводле яго слоў, некаторыя мастакі падарылі свае карціны музею ў рамках святкавання 120-годдзя з дня нараджэння Максіма Багдановіча. Дырэктар музея спадзяецца, што гэта традыцыя працягнецца ў рамках святкавання 130-годдзя з дня нараджэння Янкі Купалы і Якуба Коласа ў 2012 годзе.



ПАЛІТЫКА

▶ АЗБУКА ПАЛІТАЛОГІІ

З КІМ ІСЦІ ПОРУЧ?

Сяргей НІКАЛЮК

Выбар паміж Захам і Усходам — гэта не выбар паміж аб'ёмам эканамічнай дапамогі, гэта выбар паміж цывілізацыйным развіццём і цывілізацыйнай дэградацыяй.



Калі я працаваў над тэкстам папярэдняй «Азбукі паліталогіі», дык яшчэ не ведаў пра начны інцыдэнт у Оршы, калі з цягніка знялі Анатоля Лябедзьку, Сяргея Калякіна і Аляксандра Атрошчанкава. Сімвалічна, што інцыдэнт адбыўся ў цягніку «Мінск — Масква». Стварэнне знакаў, якія аб'ядноўваюць грамадства, — адна з найважнейшых задач палітычнай эліты, і ў гэтым сэнсе нашы топ-чыноўнікі не пакутуюць на недахоп крэатыўнасці. У сакавіку яны сумесна з расійскімі калегамі прынялі ўдзел у яшчэ адным сімвалічным дзеянні, якое стварыла праблемы авіяпасажырам. Цікава, калі б паміж сталіцамі Саюзнай дзяржавы курсавалі цеплаходы, то ці часта пасажыры становіліся б ахвярамі такога кшталту сімвалістэрэня?

Нагадаю: чарговы фантан крэатыву паўстаў на фоне заклікаў няўхільна выконваць Закон і захоўваць Парадак. У якасці каментарна працуюць словы амерыканскага сацыялага Чарльза Цілі: «Прымуся ў імя «Закону і Парадку», калі ён ужываецца дзяржавай і яе афіцыйнымі прадстаўнікамі, часам цяжка адрозніць ад злачынства і разбою, якія падрываюць сацыяльны парадак».

Метадам выключэння

Але пойдзем далей. Заклучная частка артыкула акадэміка Анатоля Рубінава «Общество. Власть. Время» прысвечана геапалітычнаму выбару Беларусі. Выбіраць даводзіцца з трох «главных мировых центров влияния»: амерыкана-еўрапейскага блоку, Кітая і расійскага блока.

На баку першага блока асноўны навукова-тэхнічны патэнцыял, ад якога залежыць увесь астатні свет. Але рэзкі разварот на Захад пагражае стратай ільготных цэн на расійскія энерганосьбіты. «Одного этого уже было бы достаточно, чтобы обрушить экономику нашей страны. Все остальные нюансы можно даже не рассматривать». Выдатнае прызнанне! Калі скарыстацца ўлюбёным ідыяматычным выразам «адзінага палітыка» (АП), яно «дорогого стоит». Кожны раз, калі з самай высокай трыбуны

нам вяшчаюць пра вартасці беларускай эканамічнай мадэлі, мы не павінны забываць, што для яе абвальвання «одного этого было бы достаточно».

А што Захад? Акрамя дарадцаў па «дэмакратызацыі», ён нічога прапанаваць не ў стане. Яго рэальны інтарэс палягае ў адрыве Беларусі ад Расіі, бо Саюзная дзяржава ўяўляе для Захаду канкурэнта «в виде эффективного производителя»!

Што да Кітаю, дык хоць ён і ператварыўся ў «майстэрню свету» і сёння з'яўляецца галоўным кандыдатам на ролю краіны будучыні, «но даже при самых лучших наших отношениях у Китая своя судьба и свое предназначение». З гэтым цяжка не пагадзіцца. Паміж канфуцыйскім Кітаем і праваслаўнай Беларуссю ляжыць цывілізацыйная прорва.

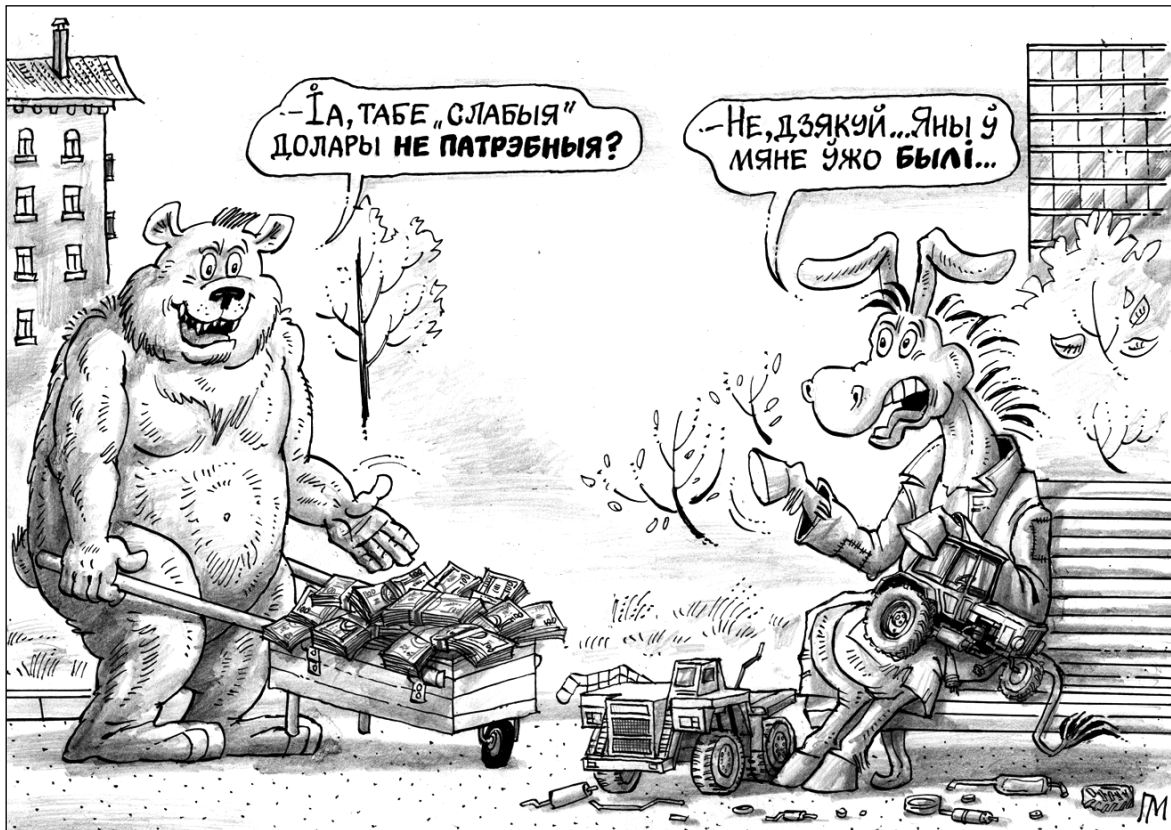
Так метадам выключэння мы ўпіраемся ў Расію, якая нягледзячы на «демократические разборки» мае ўсе шанцы выйсці ў сусветныя лідары. Але ёй адной не даць рады. Вось тут і павінны адыграць сваю ролю інтэграцыйныя працэсы на постсавецкай прасторы. Калі хтосьці думае, што ў расійскім блоку Беларусі адведзена роля «нахлебніка», дык ён памыляецца. Выразнае кіраванне, сучасная прамысловасць і пастаўленая на навуковую аснову сельская гаспадарка — усё гэта «не только не обеднит, но, напротив, усилит Россию».

Адкрыем гандлёвы баланс за студзень-люты. З Расіі мы імпартавалі тавараў на \$4,6 мільярда, а экспартавалі — на \$2,2 мільярда. І без калькулятара лёгка падлічыць сальда. Яно перавышае аб'ём экспарту, а ў параўнанні з мінулым годам павялічылася на 89%. І гэта пасля чарговых прэферэнцый на газ і нафту! Дык наколькі маюць рацыю тыя, хто мяркуе, нібыта ў расійскім блоку Беларусі адведзена роля «нахлебніка»?

«Слабы» долар

Сёння мы назіраем масавы ад'езд беларусаў у Расію. Пакідаць родныя мясціны суайчыннікаў прымушае дыспарытэт заробатнай платы: у снежні 2011 года ў Расіі сярэдні заробак быў \$790, у Беларусі — \$355. «Уся справа ў прыродных рэсурсах», — тлумачыць акадэмік. Па-першае, цэны на энергарэсурсы для Беларусі ўсе гэтыя гады былі значна вышэйшыя, чым у Расіі. Але акрамя «па-першае», маецца і «па-другое». Дадатны баланс знешняга гандлю за кошт продажу сыравіны дазваляе Расіі мець «слабы» долар, а расійскім прадпрыемствам «без больших ограничений покупать импортные составляющие для своего производства и, продавая свои товары, в конечном счете получать прибыль». Адсюль рукой падаць да галоўнай высновы: без увядзення адзінай валюты Беларусі ўласнымі высылкамі сваіх праблем не вырашыць.

Калі мне памяць не здраджае, да кастрычніка 2011 года і мы жылі пры «слабым» долары.



Наступствы вядомыя: экспартнаарыентаваную беларускую эканоміку «таньня» долар ледзь не давёў, як кажуць, да ручкі.

Не менш разбуральнымі былі наступствы і для Расіі. Калі спачатку 90-х гадоў на апрацоўчыя прамысловасці прыпадала 37% дададзенага кошту, то ў 2010 годзе — 16%. «Слабы» долар пуснуў знешні гандаль фактычна ў сярэднявечча. Параўнаеце: у 1991 годзе мінеральная сыравіна складала 26% сумарнага экспарту Расіі, у 1999 годзе — 44,9%, у 2010 годзе — 68,8%. Ці варта пасля гэтага дзівіцца, што калі ў 1991 годзе ВУП на душу насельніцтва ў Расіі перавышаў сярэднеусветны ўзровень на 54%, то ў 2009-м — толькі на 17%...

Тое, што ў часы майго басаногага дзіянства называлася «сравнительным прыдаткам прамыслова развітых краін», сёння завецца «энергетычнай дзяржавай». Эканоміка сучаснай Расіі пабудаваная на экспарце сыравінай рэнты ў абмен на імпорт інавацыйнай рэнты міжнародных карпарацый у выглядзе гатовых прадукцыі. Яна функцыюе ў інтарэсах вузкага кола алігархаў, якія кормяцца з «трубы». Але дзе тут месца Беларусі?

Колькі слоў пра эмісійную палітыку Банка Расіі. Яна ніяк не звязана з запатрабаваннямі эканомікі. «Эмісія рубля, — тлумачыць фінансавы аналітык Уладзіслаў Жукоўскі, — вольна ўжо 12 гадоў цвёрда прывязана да прытоку нафтадолараў і да замежных крэдытаў, а Банк Расіі, па сутнасці, ператварыўся ў падраздзяленне Федэральнай рэзервавай сістэмы і звёў усю грашова-кредытную палітыку да дзейнасці валютнага абменніка».

Пераход на расійскі рубель, чыя «сіла» залежыць ад прытоку нафтадолараў, прымусяць беларускую апрацоўчую прамысловасць паўтарыць лёс расійскай. Тут дарэчы будзе нагадаць і пра праблемы грэчаскай эканомікі, прыкаванай да «моцнага» еўра і таму пазбаўленай магчымасці

адказваць на крызісы дэвальвацыйнай уласнай валюты.

Няздольныя змяняцца — асуджаныя

Аднак у геапалітычнага выбару, апроч эканамічнага, маецца і цывілізацыйны складнік. Не ўпэўнены, што пра гэта згадаваюцца ў кабінетах на Карла Маркса, 38. Занадта ўжо там усе заняты падлікам барышоў ад чарговых беларуска-расійскіх дамоваў. Але я, прафесійны беспрацоўны, не абцяжараны такога кшталту меркантильным падлікамі, і таму магу дазволіць сабе напышліва разважаць на, здавалася б, абстрактную тэму.

Традыцыйна пачну з цытаты: «Пытанне не ў тым, у які бок мы пойдзем. У любым выпадку мы пойдзем у кірунку эканамічнай плыні. Пытанне толькі ў тым, які кошт мы заплацім. Пойдзем поруч з эканамічнай неабходнасцю — і яна стане нашым сябрам і дабрадзеям. Ці эканамічная плынь зацягне нас пад сябе, як пад бульдозер» (Мікалай Трэнёў, эканаміст).

Натуральна, што эканаміст звяртае ўвагу на эканамічную плынь, але ёсць яшчэ і плынь культурная, уменне ісці поруч з ёй — не менш значнае для выжывання беларускай нацыі і дзяржавы.

Культурная (адпаведна, і цывілізацыйная) блізкасць Беларусі і Расіі, здаецца, відавочная. Заходняя цывілізацыя грунтуецца на трох кітах: грэчаскай філасофіі, рымскім праве і каталіцызме-пратэстантызме. Пры ўсёй маёй павазе да старажытных грэкаў і рымлянам, прасачыць іх уплыў на беларускую культуру я не ў стане. Што да рэлігійнага фактара, дык разабрацца з ім нам дапамогуць апытанні НІСЭПД. У верасні 2009 года праваслаўнымі сябе лічылі 79% жыхароў рэспублікі, а каталікамі — толькі 11%. Такая грунтоўная перавага на карысць праваслаўя пацвярджаецца і адказамі на пытанне пра давер. Праваслаўная царква пры гэтым апынаецца па-за канкурэнцыяй: у чэрвені 2011

года ёй давяралі 63%, у той час як каталіцкай царкве — 38%.

Дык у чым пытанне, хіба не мае рацыі АП, які рашуча разварнуў замежнапалітычныя аглоблі ў бок Расіі? Пытанне ў тым, што з пункту гледжання «Азбукі паліталогіі» цывілізацыя не з'яўляецца статычнымі сацыяльнымі канструкцыямі. Яны нараджаюцца, растуць, дазваляюць сталасці, пасля чаго пачынаюць дэградаваць. У фінале цывілізацыя, якая дэградуе, чакае альтэрнатыва: яна можа даць жыццё новай цывілізацыі (антычная цывілізацыя спарадзіла заходне-хрысціянскую) ці будзе паглынутая іншай цывілізацыяй (узгадаем лёс Візантыі).

Хуткасць сацыяльных працэсаў сёння надзвычай высокая, і цывілізацыі, не здольныя змяняцца, асуджаныя на знікненне. Так, ад праваслаўнай цывілізацыі ўжо адпалі ўсе праваслаўныя ўсходне-еўрапейскія краіны. Падмацоўваюць сказанае аўтарытэтам культуролога Ігара Якавенкі: «Расія да таго крызісу, які разгортваецца на нашых вачах, была краінай сутнасна ўчорашняй, бо ў Расіі не засвоены, не зацверджаны базавы каштоўнасці сусветных краін-лідараў — еўраатлантычнай цывілізацыі. Для рускага чалавека, напрыклад, прыватная ўласнасць не святая. Для рускага чалавека не відавочна, што ўлада павінна быць пад законам, а не над законам».

За два апошнія дзесяцігоддзі з Расіі на Захад пераехала больш за 5 мільёнаў чалавек. Сярод іх пераважалі маладыя і адукаваныя людзі, большасць з іх дасягнулі поспеху ў новых умовах. Гэта азначае, што якасная дыстанцыя паміж «прасунутымі» рускімі і сярэднестатычнымі прадстаўнікамі заходняй цывілізацыі скарацілася да мінімуму. Але калі «прасунутыя» далучаюцца да чужой цывілізацыі, то якія шанцы «непрасунутых» захаваць канкурэнтаздольнасць сваёй? А галоўнае, якая перспектыва ў нас і ў нашых дзяцей ад цывілізацыйнага выбару, зробленага АП і К?»

▶ ПРАБЛЕМА

Павал Дземеш: ЛУКАШЭНКА СЫДЗЕ САМ...

Былы міністр міжнародных спраў Славакіі, незалежны аналітык Павал Дземеш ведае, як выглядае «дарожная карта» з ініцыятывы беларускіх уладаў, у яго самая вялікая ў Славакіі калекцыя фотаздымкаў беларусаў, і ён не мае магчымасці прыехаць у Беларусь, бо ў справядачы пасля назірання за выбарамі 2010 года напісаў, што бачыў. 3 экс-міністрам размаўляе журналістка НЧ Вольга Хвоін.

— Вы маеце вялікі досвед працы з няўрадавымі арганізацыямі. Беларускі трэці сектар часта абвінавачваецца ў нізкай актыўнасці, што б вы маглі сказаць у абарону ці на крытыку недзяржаўных арганізацый Беларусі?

— Самая вялікая праблема беларускага трэцяга сектара — ваша ўлада. Яна стварыла такія ўмовы, што Беларусь выключылі з Савета Еўропы, у вас не выконваюцца асноўныя правы чалавека. Рэжым Лукашэнкі — вось істотная праблема. Калі ў гэтых умовах прывезці ў Беларусь любых, нават самых добрых экспертаў, то яны не будуць лепшымі за тых людзей, якія працуюць у вашай краіне. Калі вы спытаеце, што робіць вашы палітычныя партыі не паспяхова, вашых мастакоў — не надта вядомых, а вашы ўніверсітэты — непапулярнымі і нізкарэйтывымі, то адказ будзе просты: у вас няма свабоды для творчасці, няма ўмоў для працы і развіцця грамадзянскіх структур. Аляксандра Лукашэнку нельга абвінавачваць, што ў краіне зімой больш холадна, чым летам. Але знайсці прычыну большасці праблем, якія ёсць у грамадстве, думаю, лёгка. Калі нехта тут абвінавачвае апазіцыю ці грамадзянскую супольнасць Беларусі ў нізкай актыўнасці, то я кажу: «Давай, ідзі і зрабі. Але ўспомні сабе ў 1989 годзе — якім мужным і гераічным ты быў».

— Захад многа гадоў усякімі спосабамі імкнецца дапамагчы НДА, апазіцыйным палітыкам, а плёну мала. Ці ёсць сэнс працягваць гэтую падтрымку?

— Пасля таго, як была разбураная «жалезная заслона», свет больш не быў падзелены на два полюсы, Захад пачаў дапамагаць усім посткамуністычным краінам. Некаторыя ведалі, як скарыстаць сітуацыю, — хто лепш, хто горш. У вас рэжым развіваўся інакш. І многа падышоў, якія былі плённымі ў Польшчы, Чэхіі, Славакіі, Беларусь адкінула, не дазволіла ўплываць на ўнутраную сітуацыю. Многія праграмы партнёрства ваша ўлада бачыць як намер захапіць краіну. У выніку Беларусь прыйшла да самаізаляцыі, а любыя спробы аказваць падтрымку не мелі плёну. У выніку Захад прыйшоў да палітыкі санкцый і паралельнай падтрымкі грамадзянскіх супольнасці. У нас у часы Уладзіміра Меч'яра таксама востра ўспрымалася дапамога Захаду, выказвалася



пазіцыя, што гэта супярэчыць інтарэсам краіны. Але наш рэжым не быў такім жорсткім, што ўвогуле забараняў падобныя праграмы супрацоўніцтва. Так, людзей, фонды абвінавачвалі, абзывалі «пятай калона», агентамі Захаду, іншымі словамі, якія вы добра ведаеце. Але ў нас не было такой моцнай сілы ў Меч'яра, і ў 1998 годзе яму казалі «бывай». Цяпер ён недзе ў гарах Славакіі жыве, чаму мы і рады.

Нехта сказаў, што Уладзімір Меч'яр у параўнанні з Аляксандрам Лукашэнкам — як Маці Тэрэза. Рэжым Меч'яра быў іншым. Ён імкнуўся абмежаваць свабоду, але ў нас была свабода выказванняў, грамадзянскай ініцыятывы, замежныя арганізацыі мелі тут офісы і працавалі з намі. Аляксандр Лукашэнка стварыў рэжым, які не падобны да еўрапейскіх рэжымаў мінулага стагоддзя. У нас тады не было дыяспар, вымушаных эмігрантаў за мяжой. Цяпер жа Варшава і Вільнюс поўныя беларусаў, якія з аб'ектыўных прычынаў з'ехалі туды жыць і працаваць. Нікога з нас тады не білі, ніхто з нас не сядзеў у турме. Я заўжды кажу, што ваша грамадства вельмі важнае. Вашы журналісты атрымалі самыя высокія сусветныя ацэнкі за сваю смеласць. Хутка кожны беларускі палітык, якога я ведаю, будзе мець у сваёй біяграфіі ці збіццё, ці турму. Вашых людзей трэба больш паважаць, чым крытыкаваць.

— Вы былі знаёмыя з Аляксандрам Лукашэнкам асабіста?

— У 1996 годзе я яго фатаграфавалі, калі быў на саміце ў АБСЕ ў Лісабоне. У мяне ўвогуле паралельны сямейны альбом з беларусамі, мяркую, самая вялікая калекцыя здымкаў беларусаў у Славакіі, гэта — мая. Асабіста з ім я не размаўляў. Тады ён хадзіў у акружэнні сваіх людзей.

— Як мяркуеце, чалавек якой сілы і харызмы можа

стаць яго сапраўдным супернікам?

— Я думаю, што Лукашэнка знішчыць сам сябе. Ён змагаецца сам з сабой, і ніколі не пойдзе на шчырыя выбары. Ён ці сыдзе сам, ці нестандартным спосабам. Але не думаю, што прайграе на выбарах.

— Што вы маеце на ўвазе пад «нестандартным спосабам»?

— Вы добрыя партызаны (смяецца).

— Каго з цяперашніх палітыкаў вы бачыце як годную альтэрнатыву Лукашэнку?

— Для мяне не стаць пытанне, хто такі моцны, што зможа перамагчы ў саборніцтве з Лукашэнкам. Калі б сітуацыя была нармальнай, былі нармальныя выбары з доступам кандыдатаў да ўсіх СМІ, то любы здольны чалавек змог бы стаць прэзідэнтам Беларусі. Вам не трэба другі такі кіраўнік з моцнай уладай. Не трэба думаць, што прыйдзе другі чалавек і, як Ляў Мурамец, імгненна зробіць Беларусь лепшай. Калі сітуацыя будзе нармальнай, то беларусы змогуць абраць нармальнага дэпутата ў парламент, нармальнага прэзідэнта, нармальнага кіраўнікоў. Гэта ўвогуле апошняе пытанне, над якім трэба цяпер думаць.

— Цяпер ЕС у адносінах з афіцыйным Мінскам трымае палітыкі санкцый і падтрымкі грамадзянскай супольнасці. Гэтая тактыка прадуктыўная?

— Яна самая лепшая, бо іншай няма. Гэтая сітуацыя з шэрагу такіх: вы падарожнічаеце па замежжы, прыязджаеце ў Брытанію, і ў пакоі гатэля не можаце далучыць да электрасеткі свой фен ці ноўтбук. Там іншая разетка. Вось і Аляксандр Лукашэнка стварыў свае ўмовы, пад якія нічога не падыходзіць. Можна колькі заўгодна спрачацца, чаму нейкія інструменты

міжнародных узаемаадносін наў працвалі ў Польшчы ці Славакіі і не маюць плёну ў Беларусі, і адказ заўжды адзін — таму што!

— Перыядычна заводзяцца размовы пра тое, што Еўрасаюзу варта было б стварыць для Беларусі «дарожную карту» — план на прасоўванні да ўрэгулявання канфлікту, — але гэта не зроблена.

— Гаварыць пра дарожную карту для Беларусі — гэта ўсё адно, як бы вы сядзелі ў 1988 годзе перад «аксамітнай рэвалюцыяй» тут са мною і гаварылі пра «дарожную карту» для апазіцыі. Тут быў таталітарны рэжым, не было свабоды СМІ і гэтак далей. Вацлаў Гавел за месяц да «аксамітнай рэвалюцыі» не верыў, што камуністычны сацыялізм будзе зрынуты. Тое ж і ў вас. Хіба магчыма спрагназаваць учынкi вашых уладаў? За

Павал Дземеш. Дарадца прэзідэнта Славацкай Рэспублікі па пытаннях знешняй палітыкі (1993–1997), міністр міжнародных адносін (1991–1992), дырэктар Дэпартаменту знешніх адносін у Міністэрстве адукацыі (1990–1991), дырэктар офісу нямецкага Фонду Маршала ў Браціславе (2000–2010). Незалежны аналітык.

тыдзень да таго, як выпусцілі Саннікава і Бандарэнку, ніхто не мог гэтага прадказаць з упэўненасцю. Якая «дарожная карта»? Хто ў беларускія джунглі ўвогуле можа знайсці дарогу?

— Вы неўязны ў Беларусь, за што?

— Я быў у Беларусі падчас прэзідэнцкіх выбараў у якасці міжнароднага назіральніка. У сваёй справядачы напісаў, што бачыў: пра людзей на вуліцы, пра міліцыю, пра збітых людзей, пра тое, што мне трэба было бегчы, каб самому не быць збітым. Мы пісалі потым пра гэта. Таксама падтрымлівалі праекты, людзей, якія потым патрапілі ў турмы. І ў выніку была рэкамендацыя не выдаваць мне візаў.

Я люблю вашу краіну больш, чым якую з постсавецкіх краінаў. Беларусы больш падобныя да славакаў, чым іншая нацыя, у нас падобная ментальнасць. Калі ў вас будзе нармальная сітуацыя, то нашы краіны адкрыюць сабе адна другой. Цяпер усе мае знаёмыя, хто бывае ў Беларусі, гавораць, што вельмі не хапае нам супрацоўніцтва.

Але ў дзень вашых прэзідэнцкіх выбараў не ўсё было сумна. Калі быў мітынг на плошчы Незалежнасці ля помніка Леніну, то выступоўцы падняліся на пляцоўку ля помніка і нешта гаварылі ў мікрафон. І вось нейкім чынам да мікрафона патрапіла Наталля Калядка са «Свабоднага тэатру», яна выгукнула: «Сябры, сёння Галівуд з намі!» Я ўпаў ад смеху. Яна, канешне, ведала пазіцыю актёраў, якія падтрымліваюць Беларусь, але гэта так забавна гучала. Галівуд з намі і Ленін з намі!

Даведка:



Уладзімір Меч'яр. Славацкі палітык і дзяржаўны дзеяч. У 1990 годзе быў абраны дэпутатам Федэральнага сходу Чэхаславакіі. Лідар Народнай партыі — Руху за дэмакратычную Славакію, у перыяд 1990–1998 тройчы займаў пасаду прэм'ер-міністра Славакіі, двойчы быў выконваючым абавязкі прэзідэнта Славакіі. Меч'яр прыйшоў у вялікую палітыку на хвалі антыкамуністычных настрояў, прадстаўляючы спачатку арганізацыю «Грамадскасць супраць гвалту» — славацкі аналаг «Грамадзянскага форуму». Аднак калі новае кіраўніцтва Чэхаславакіі абвясціла пра намеры праводзіць ліберальныя рынкавыя рэформы, у Славакіі было ўзнята пытанне аб атрыманні

незалежнасці. Больш развітая ў эканамічным дачыненні Чэхія актыўна праводзіла рынкавыя рэформы. Пры Меч'яры рэформы праводзіліся асцярожна, прыватызацыя ажыццяўлялася павольна і са значнымі парушэннямі — многія з прыватызаваных прадпрыемстваў трапілі ў рукі чыноўнікаў з ліку прыхільнікаў самога Меч'яра і функцыянераў яго партыі. Меч'яра крытыкавалі за недэмакратычныя метады кіраўніцтва і папулісцкія выказванні.

ГРАМАДСТВА

6

КАЛОНКА КАНСТАНЦІНА СКУРАТОВІЧА

КОЖНАМУ СВАЁ

Міністэрства эканомікі прыняло пастановы Мінсельгасхарчу за №№20–21 аб вызначэнні фіксаваных цэн на прадукцыю раслінаводства ўраджаю 2012 года і цэн на прадукцыю жывёлагадоўлі, што закупаецца для дзяржаўных патрэб.



На думку спецыялістаў Мінэканомікі, гэта зроблена ў мэтах абмежавання падвышэння коштаў на сельскагаспадарчую сыравіну для прамысловай перапрацоўкі. Хто вывучаў філасофію, павінен ведаць: калі да справы падысці дыялектычна, то відавочнае падаражанне можна падаць як памяншэнне кошту. Прыкладам, у каментары сказана, што да гэтага моманту дзейнічалі мінімальныя закупачныя цэны на прадукцыю для дзяржаўных патрэб. Але фактычна закупачныя цэны нашмат пераўзыходзілі намінальныя і розніліся паміж сабой і залежнасці ад мясцовых умоў. Мусяць, там, дзе надоі ды прывесы атрымываліся меншымі, закупачныя цэны былі больш высокімі. І наадварот, калі хто мяса больш вырабляў, то куплялі яго па меншай цане.

Зараз жа цэны ўстаноўлены для ўсіх вытворцаў аднолькавыя, а хлеб новага ўраджаю будуць купляць у гаспадарак з улікам падаражання матэрыяльных рэсурсаў для яго вытворчасці. Калі гэта так, то трэба зазначыць — падаражанне было вельмі значнае. Бо, прыкладам, цэны на піваварны ячмень узрастаць у 2,9 разу, алейнае семя рапсу нават у 3,1 разу, на грэчку — у 2,1 разу.

Не зусім зразумела з грэчкай. Яна была цэнным лідарам і прадуктам-індыкатарам рэальнага стану эканомікі два апошнія гады, і зараз яе зноў адпраўляюць у вольнае плаванне пад стальны дождж высокіх цэн?

Значна (у 1,7–2 разы) падвышаюцца закупачныя цэны на малако кароў, на буйную рагатую жывёлу, яе мяса, свіней і свініну, якія рэалізуюцца для дзяржаўных патрэб.

Вызначэнне «дзяржаўных патрэб» не адлюстроўвае нечага патаемнага — гэта звычайнае фармаванне бягучага запаса харчавання і закупкі сыравіны для яе перапрацоўкі. Не абавязкова на дзяржаўных прадпрыемствах. Дарэчы, большасць з іх ужо прыватызаваныя ці раздзяржаўленыя. А сельскагаспадарчыя арганізацыі, за выключэннем нейкіх спецыялізаваных, амаль цалкам з'яўляюцца кааператывамі або прыватнымі. Увогуле, сельская гаспадарка, перапрацоўвачная галіна, зрэшты, дый рознічны гандаль, з'яўляюцца сферамі, у якіх амаль цалкам дзейнічае прыватны капітал. Але і дзяржава адтуль не сыходзіла.

Па-першае, яна ажыццяўляе датацыі сельскагаспадарчай вытворчасці, вызначае кошты рэсурсаў для сельгаспрадпрыемстваў, і таму ўстанаўлівае закупачныя цэны на сельгаспрадукцыю. Па-другое, з'яўляецца натуральным манапалістам, які вызначае накірункі развіцця не толькі асобных прадпрыемстваў, але і ўсёй галіны, не толькі буйных кааператываў, але і фермерскіх гаспадарак. Бо вольны хлебароб-фермер, свабодны ад плану і дыктату, мае патрэбу ў рынку збыту. Часцей за ўсё, памеры вытворчасці ў фермера невялікія, але дастатковыя, каб аддаць перавагу аптоваму продажу сваёй прадукцыі дзяржструктурам перад уласным дробным гандлем у розніцу.

А бывае так, што адмовяцца купляць — і амаль усе вырабленае фермерам ідзе ў глум.

Элеватары дзяржаўныя, лядоўні дзяржаўныя, млыны дзяржаўныя (ці кантралююцца дзяржавай) — таму нягледзячы на ўяўную шматлікасць розных прадпрыемстваў розных форм, у краіне, як і раней, пануе аграрны сацыялізм, які не мае дачынення да рынкавай эканомікі, таму ніякай гаворкі пра эфектыўнасць не было і не будзе. Прыкладам, зразумела, што падвышэнне закупачных цэнаў будзе з цягам часу забяспечана падвышэннем рознічных цэнаў і аплачана пакупнікамі. І што зробіш — аграрнікі таксама людзі і маюць патрэбу ў заробках. Але ў гэтай справе дзейнічае нейкі інструмент-абмежавальнік. Колькі б ні падвышаліся кошты на мяса ды малака, заробкі калгаснікаў стабільна складаюць 60% ад сярэдніх па краіне.

Вядома, што нашы суседзі купляюць нафту і газ па цэнах нашмат больш высокіх. Але пры гэтым, як паказвае ўласны досвед і статыстычныя справы, у сярэднім прадукцыя для харчавання ў іх каштуе танней. А калі параўнаць пакупніцкую здольнасць заробкаў, атрымліваецца, што жывуць яны амаль як пры камунізме. І пры гэтым дакладна вядома, што не забіваюцца ў бітвах за ўрадаў, што іх кіраўнікі не з'яўляюцца сельскагаспадарчымі адмыслоўцамі, што там сялянам ніхто «каштоўнымі ўказаннямі» мазгі не парыць, ніхто былой ідэалагічнай адданасці ад сялян не патрабуе.

На сёлетнім «Зялёным тыдні» ў Берліне я пацікавіўся ў федэральнага міністра харчавання, сельскай гаспадаркі і абароны праваў спажываўцоў Германіі наконт лёсу сельскагаспадарчых кааператываў былой ГДР. Спадарыня Ільзэ Айгнэр, крыху здзіўвіўшыся, адказала, што ўсе яны знайшлі сябе ў рынкавай эканоміцы. Праз колькі дзён давалося пабываць у двух такіх гаспадарках. Адну выкупіў малады чалавек, грамадзянін Галандыі, і арганізаваў паспяхова малочную жывёлагадоўлю па сучасных тэхналогіях.

На іншым прадпрыемстве сяляне захавалі форму таварыства і вярнулі вытворчасць да традыцыйных тэхналогій сялянскага двара. У іх усё сваё, усё экалагічнае, таму яны вырабляюць цудоўную ялавічыну, якую апераўтына (мегаполіс пад бокам) развозяць па берлінскіх рэстаранах.

Лічы, былы (хоць і нямецкі) калгас, а корміць людзей мармуровай ялавічынай.

ДЫПЛАМАТЫЯ

ЕС ХОЧА ВЯРНУЦЬ ПАСЛОУ У МІНСК

Вольга ХВОІН

Дыпламаты Еўрасаюза вядуць перамовы аб вяртанні ў Беларусь амбасадараў краін ЕС. Мяркуецца, што рашэнне будзе прынятае пасля пасяджэння міністраў замежных спраў краін ЕС, якое прызначана на 23 красавіка.

«Мы цяпер абмяркоўваем магчымасці вяртання паслоў краін Еўрасаюза ў Беларусь. Мы хочам, каб яны вярнуліся. Без паслоў нам не абысціся. Іх намеснікі — добрыя дыпламаты, але каб пасольства нармальна працавала, то неабходны пасол, прадстаўнік краіны», — заявіў дырэктар аддзела Усходняй Еўропы Міністэрства замежных спраў Славакіі Марыян Якубоцы.

Дыпламат адзначыў, што тэрміны вяртання пакуль не вызначаныя. «Спачатку ў нас была пазіцыя: чым раней вярнуцца, тым лепш. Мы адклікалі паслоў на знак салідарнасці з высылкай з Беларусі пасла ЕС Майры Моры і пасла Польшчы Лешака Шарэпкі. Мы хацелі паказаць адзінства нашай палітыкі, — патлумачыў спадар Марыян Якубоцы. — Цяпер дыскусія: вяртацца паслам трэба да 23 красавіка, калі будзе пасяджэнне міністраў замежных спраў краін ЕС, ці пасля. У нас склалася меркаванне, што вяртацца ім трэба пасля. Але на працягу некалькіх дзён. Ёсць, канешне, пытанне, як гэта арганізаваць — усім разам ці не ўсім. Канешне, сваю ролю адыграла і тое, што выпусцілі палітвязняў Дэмітрыя Бандарэнку і Андрэя Саннікава. Нас гэта ўзрадавала і па-чалавечы — людзі не будуць сядзець у турме, а могуць вярнуцца да сваіх сем'яў у нармальнае жыццё. Але гэта толькі пачатак працы — трэба, каб усе палітычныя вязні вярнуліся на свабоду».

Славацкі дыпламат падкрэсліў, што не менш важнай умовай ёсць рэабілітацыя палітвязняў у правах, адмена судзімасці.

Дырэктар аддзела Усходняй Еўропы Міністэрства замежных спраў Славакіі Марыян Якубоцы зазначыў, што пакуль не абмяркоўвалася, ці будуць часткова знятыя санкцыі Еўрасаюзам у адказ на крокі беларускіх уладаў. Але сітуацыя будзе адсочвацца. «ЕС жыве ў тым ліку і па законах дэмакратыі. Каб унесці нейкае пытанне на разгляд чыноўнікаў, то трэба адзеньваць, наколькі яно важнае. Пакуль трэба назіраць за абстаноўкай. Можна ўнесці гэтае пытанне на разгляд, але што мы будзем абмяркоўваць?» — патлумачыў славацкі дыпламат.

Разам з тым Марыян Якубоцы лічыць санкцыі эфектыўным інструментам. «Вельмі складана, каб эканамічныя санкцыі былі накіраванымі толькі на рэжым. Для нас важна, каб уплыў гэтых санкцый на простых грамадзян



Марыян Серватка



Марыян Якубоцы

быў мінімізаваны. І такі падыход знайсці няпроста. Наколькі эфектыўныя гэтыя санкцыі? 23 сакавіка была сустрэча міністраў МЗС краін ЕС. А 14 і 15 красавіка на свабоду выйшлі двое палітвязняў. Я бачу ўплыў санкцый», — падкрэсліў дыпламат.

Спадар Якубоцы адзначыў, што, хаця ў краіне на пачатку красавіка і змянілася кіраўніцтва, пазіцыя Славакіі ў дачыненні да Беларусі застаецца нязменнай.

— Урад змяніўся, але нашая краіна застаецца ў Еўрасаюзе. І нашы адносіны да таго, што адбываецца ў Беларусі, засталіся ранейшымі. Я не бачу прычынаў іх змяніць, бо ў Беларусі няма пераменаў. Трэба, каб вязні сумлення былі як мага хутчэй вызваленыя з турмаў.

Надзвычайны і паўнамоцны пасол Рэспублікі Славакія ў Беларусі Марыян Серватка падчас сустрэчы з журналістамі ў Браціславе заўважыў, што дыпламатыя — гэта крыху мастацтва. «Я хачу вярнуцца, бо я пасол у Беларусі, а не тут. Я спадзяюся, што гэта быў кароткі ад'езд, а вяртанне будзе спакойным», — сказаў амбасадар Славакіі ў Беларусі. Ён падкрэслівае, што Славакія і Беларусь — малавядомыя адна адной, таму трэба наладжваць міждзяржаўныя сувязі. «Наш грамадзянін ведае пра Беларусь столькі ж, колькі ваш пра Славакію», — пашкадаваў дыпламат. Ён распавёў, што са свайго боку рабіў крокі насустрач грамадзянам, якія звярталіся ў пасольства па візы. Напрыклад, летась адна траціна візаў, якія выдавала пасольства Славакіі ў Беларусі, былі бясплатнымі.

Але цікава, што кіраўнік Адміністрацыі прэзідэнта Уладзімір Макей, нягледзячы на саступкі афіцыйнага Мінска, то бок вызваленне двух вязняў сумлення, вельмі крытычна выказаўся на тэму дыпламатычнага канфлікту паміж Мінскам і Брусэлем.

«Еўрасаюз у свой час сам адклікаў сваіх паслоў, і сёння рэальнасць такая, што не мы просім, а Еўрасаюз просіць нас дазволіць паслам вярнуцца ў Беларусь. І не толькі просіць, а патрабуе і нават пагражае новымі санкцыямі. Наша пазіцыя наконт гэтага вядомая. Мы не

з'яўляемся ні ў якой меры прыхільнікамі эскалацыі напружанасці. Наадварот, мы заявілі аб тым, што гатовы да дыялога з Еўрасаюзам на ўсіх узроўнях, але што датычыцца вяртання паслоў, то мы лічым, што яны павінны вярнуцца тады, калі для гэтага будуць адпаведныя ўмовы. А менавіта, калі ў Еўрасаюзе ўсвадоміць памылковасць палітыкі шантажу, дыктату, санкцый у адносінах да Рэспублікі Беларусь і прыйдучы да разумення неабходнасці дыялога з Беларуссю.

Што сёння адбываецца? Сёння выстаўляюцца новыя патрабаванні. Гавораць, што засталася паўтара або два дзясяткі нейкіх палітычных зняволеных, якіх, цытуе, «трэба неадкладна вызваліць, неадкладна рэабілітаваць». У гэты спіс уключылі нават радыкальных рэвалюцыянераў-анархістаў, якія закідалі расійскае пасольства бутэлькамі з запальнай сумессю, кактэйлямі Молатава. Паводле інтэрпрэтацыі Еўрасаюза, заўтра гэты спіс можа разрасціся і да 50–60 чалавек. Таму такія патрабаванні — гэта шлях нікуды. Нікага вызвалення пад націскам не будзе. Нікай рэабілітацыі па еўрасаюзаўскаму загаду — таксама не будзе. Гэта ўсе павінны добра разумець. Але нават тыя ж самыя адпущаныя былыя зняволеныя ў сваіх хадайніцтвах чорным па белым напісалі аб прызнанні сваёй віны і аб раскаянні.

Таму вяртанне паслоў у Беларусь магчыма тады, калі, паўтара, у Еўрасаюзе прыйдучы да разумення неабходнасці размовы з Беларуссю аб адмене санкцый, а самі паслы, калі яны маюць намер вярнуцца, будуць гатовыя размаўляць не на мове шантажу і пагроз, а на мове дыялога, як таго патрабуюць адпаведныя канвенцыі аб дыпламатычных зносінах», — цытуе словы Уладзіміра Макея БелТА.

Нагадаем, цяпер у спісе палітвязняў Беларусі трынаццаць чалавек. Ёсць канкрэтныя крытэрыі, паводле якіх асуджанага чалавека вызначаюць як палітзняволенага. Звычайна, такую ацэнку даюць праваабаронцы, што адсочваюць спрэчныя справы, а не Еўрасаюз, як пра тое заявіў Уладзімір Макей.

ТЭЛЕТЫДЗЕНЬ

10

29 КРАСАВІКА, НАДЗЕЛЯ

1 БЕЛАРУСЬ

06.40 Меладрама «Лабірынты каханья» (Украіна-Расія).
08.00 Існасць.
08.30 Ранішня хваля.
09.00 Навіны.
09.10 Арсенал.
09.40 «Зона Х». Вынікі тыдня.
10.10 Медычныя таямніцы.
10.45 Культурныя людзі.
11.20 Тэлефільм АТН «Шэпт столінскай багны» цыклу «Зямля беларуская».
11.40 Мультфільмы.
12.00 Навіны.
12.10 Камедыіны серыял «Сваты-5» (Украіна).
14.15 Клуб рэдактараў.
15.00 Навіны.
15.15 Рэгіянальная праграма.
15.35 Прыгодніцкі фільм «Белае сонца пустэльні» (СССР).
17.20 Каробка перадач.
18.00 Суперлато.
18.50 Прыгодніцкая камедыя «Кракадзіл Дандзі-2» (ЗША-Аўстралія).
21.00 У цэнтры ўвагі.
21.55 Дзённік «Еўрабачання».
22.10 Драма «Унутранае расследаванне» (ЗША).
00.15 Хакей для ўсіх.

16.00 Нашы навіны (з субтытрамі).
16.15 Навіны спорту.
16.20 «Вялікая розніца» у Адэсе. Лепшае.
20.00 Контурны.
21.05 АНТ прадстаўляе: VIII нацыянальны конкурс прыгажосці «Міс Беларусь 2012».
22.35 «Розыгрыш».
00.10 «Дыскатэка 80-х».

ТВ

07.00 «Далёкія сваякі».
07.25 «Салдаты-13». Серыял.
09.00 «Аўтапанарама».
09.30 «Відавочнік прадстаўляе: самае смешнае».
10.05 «Вялікі сняданак».
10.45 Фільм «Чатыры п'яра». ЗША-Вялікабрытанія, 2006 г.
13.05 «Добры дзень, доктар».
13.35 Фільм «Вяселле ў Малінаўцы». СССР, 1967 г.



15.15 Ток-шоў «Такі лёс».
16.00 «Цэнтральны рэгіён».
16.30 «24 гадзіны».
16.50 «Праўда».
17.30 Канцэрт М.Задорнава.
19.00 «Аўтапанарама».
19.30 «Тыдзень». Інфармацыйна-аналітычная праграма.
20.40 Мастацкі фільм.
22.30 «Пякельная кухня».
23.45 Фільм «Пра вырадкаў і людзей». Расія, 1998 г.

2

07.20 Размова са святаром.
07.30 Прыступкі Веры.
07.45 Таямніца душы.
08.15 Камедыіны дэтэктыў «Закон зайца» (Расія). 1-я і 2-я серыі.
10.10 Камедыя «Каралева бензакалонкі» (СССР).
11.40 Тэлебарометр.
11.50 Школа рамонту.
12.50 Шоў «Інтуіцыя».
13.55 Вышэй за дах.
14.30 Бухта капітанаў.
15.10 Кінаспробы.
15.50 Камедыіны дэтэктыў «Закон зайца» (Расія). 1-я і 2-я серыі.
17.55 Футбол. Чэмпіянат Англіі. Прэм'ер-ліга. Тотэнхэм-Блэкберн. Прамая трансляцыя.
20.25 Футбол. Ліга чэмпіёнаў УЕФА.
21.00 Спортлато 5 з 36.
21.05 КЕНО.
21.10 Навіны надвор'я.
21.45 Спорт-кадр.
22.35 Крымінальны баявік «Не памірай у адзіночку» (ЗША).
00.10 Шоў «Інтуіцыя».

5

05.00 Мультфільмы.
07.40 Мастацкі фільм «Падкідыш».
08.00 Навіны Садружнасці.
08.10 Мастацкі фільм «Паднятая цаліна».
14.30 Праграма «Простыя лікі. Знакі няпростага стагоддзя».
15.00 Навіны Садружнасці.
15.10 Тэлесерыял «Застава Жыліна».
20.00 Выніковая праграма «Разам».
21.00 Тэлесерыял «Застава Жыліна» (Працяг).
21.30 Мастацкі фільм «Кантроль з зямлі».
23.25 Мастацкі фільм «Нескрадзёная нявеста».
03.00 Мастацкі фільм «Падкідыш».
04.20 Праграма «Простыя лікі. Знакі няпростага стагоддзя».

Discovery CHANNELS

08.00 Пятая перадача.
08.25 З чаго гэта зроблена?
08.50 Як гэта ўладкавана?
11.05 Вокагнненныя катастрофы.
12.00 Дзёрзкія праекты.
12.55 Лесапавал на балотах.
13.50 Брудная работка.
14.45 Смяротны ўлоў.
19.20 Бяспека меж.
20.15 Рачныя монстры.
21.10 Горш быць не магло.
00.50 Я не павінен быў выжыць!
02.40 Бяспека меж.
05.40 Як гэта працуе.
06.05 Я не павінен быў выжыць!

EUROSPORT

00.00 Баявыя мастацтвы. Суперкомбат.
00.00 Веласпорт: Нацыянальны тур. 7-ы этап.
01.00 Тэніс: Турнір WTA. Штутгарт.
02.00 Снукер: Чэмпіянат свету. Шэфілд - Дзень 8.
09.30 Чэмпіянат свету ў класе Турынг: Браціслава - Кваліфікацыйны раўнд.
09.45 Чэмпіянат свету ў класе Турынг: Браціслава - Размінка.
10.15 Тэніс: Турнір WTA. Штутгарт.
11.00 Снукер: Чэмпіянат свету. Шэфілд - Дзень 8.
12.00, 17.00 Снукер: Чэмпіянат свету. Шэфілд - 9-ы дзень.
15.00 Чэмпіянат свету ў класе Турынг: Браціслава.
16.00 Чэмпіянат свету ў класе Турынг: Браціслава.
20.00 Тэніс: Турнір WTA. Штутгарт - Фінал.
21.45 Снукер: Чэмпіянат свету. Шэфілд - 9-ы дзень.

БЕЛСАТ TV BELSAT

07.00 Аб'ектыў.
07.15 Зона «Свабоды».

07.45 «Доктар Марцін», серыял: 23 серыя.
08.35 Калыханка для самых маленькіх.
09.05 Еўропа сёння (тэлечасопіс каналу «Нямецкая хваля»).
09.35 «Марцэла», дак. фільм, 2006 г., Чэхія.
10.55 Рэмарка (культурніцкая праграма).
11.20 Невядомая Беларусь: «Верасень 1939. Як нас вызвалілі», дак. фільм, 2011 г., Беларусь.
11.50 Басанож па свеце (спазнаваўчая праграма).
12.15 «Чарнобыльскі шлях прафесара Бандажэўскага», рэпартаж, 2010 г., Польшча.
12.35 Калыханка для самых маленькіх.
13.05 Рэпартаж (інфармацыйна-публіцыстычная праграма).
13.30 «Тэра постсаветыка. Чорны палітык у Расіі», дак. фільм, 2010 г., Польшча.
13.55 ПраСвет (інфармацыйна-публіцыстычная праграма).
14.15 «Марцэла», дак. фільм, 2006 г., Чэхія.
15.35 «Гіцлі», маст. фільм, 2003 г., Вялікабрытанія.
17.10 Прэс-экспрэс (агляд медыяў).
17.25 «Час гонару», серыял.
18.10 Рэмарка (культурніцкая праграма).
18.35 Два на два (тэледыскусія).
19.00 «У сэрцы пракаветнай пушчы», дак. серыял: 5 серыя.
19.30 Гісторыя пад знакам Пагоні (спазнаваўчая праграма).
19.40 Калыханка для самых маленькіх.
19.50 «Георгі і матылі», дак. фільм, 2004 г., Балгарыя-Канада-Фінляндыя-Галандыя-Нарвегія-Брытанія.
20.45 Моўнік (лінгвістычная праграма).
21.00 Тыдзень у «Аб'ектыве».
21.40 Эксперт (інфармацыйна-аналітычная праграма).
22.10 Фільматэка майстроў: «Джэйн Ос-тэн», маст. фільм, 2007 г., Вялікабрытанія.
00.15 «Калыханка» ад Сашы і Сірожы (са-тырычная праграма).
00.20 Тыдзень у «Аб'ектыве».
01.00 Прэс-экспрэс (агляд медыяў).

Шаноўныя чытачы!

На жаль, газету «Новы час» немагчыма набыць у шапіках або крамах. Няма нас і ў дзяржаўнай сістэме распаўсюду Белпошты. Але можна падпісацца на «Новы час» і кожны тыдзень атрымліваць газету.

Падпісацца можна на любую колькасць месяцаў, аформішы банкаўскі ці паштовы перавод і накіраваўшы копію плацэжнага дакументу на адрас рэдакцыі. (Глядзіце ўзоры квітанцый). Нашы рэквізіты: **рахунак 3012741108019 у аддзяленні №539 ОАО «Белінвестбанка», код банка 153100739. Адрас банка: 220004, Мінск, вул. Калектарная, 11. Адрас рэдакцыі: 220113, Мінск, вул. Мележа, 1, офіс 1234.**

Акрамя таго падпісацца можна ў офісе і ў нашых рэгіянальных прадстаўнікоў:

Магілёў: (8 029) 604 34 57 Юрый;
 Мінск: (8029) 178 31 68 Вольга;
 Бабруйск: (8029) 628 75 01 Вольга;
 Слуцк: (8044) 755 66 48 Марына.

Паважаныя чытачы!

З новага 2012 года мы вымушаны ўзняць падпісны кошт аднаго нумара газеты да 1200 руб., аднаго месяца — 4800 руб. Дзякуй, вам, за разуменне і падтрымку!

Запрашаем да супрацоўніцтва распаўсюджвальнікаў газеты ва ўсіх рэгіёнах Беларусі.
Даведка па тэл. (8 029) 651 21 12.

Для тых, хто прымае рашэнні!

Новы Час

www.novychas.org

БЕЛПОЧТА ф. ПС 112

ЭЛЕКТРОННЫЙ ДЕНЕЖНЫЙ ПЕРЕВОД

ВЫРУЧКА НАЛОЖЕННЫЙ ПЛАТЕЖ № _____ (вход, по карте отправки)

(сумма цифрами) _____ (сумма прописью)

ПОЛУЧАТЕЛЬ _____ Г-та «Новы час», р/с 3012741108019 отд. №539 ОАО «Белинвестбанк», код 153100739, УНН 190790926

КУДА _____ 220004, г. Минск, ул. Коллекторная, 11 почтовый код, адрес получателя, телефон)

ОТПРАВИТЕЛЬ _____ почтовый код, адрес отправителя, телефон)

АДРЕС _____

Доставка уведомление простое заказное электронное

(назначение платежа)

(письменное сообщение)

Отметки отделения почтовой связи места приема:
 (почтовый код, оттиск контрольно-переводной печати, кол. шт.)
 № перевода по ф. 5 _____
 Время приема _____ ч. _____ мин.
 Подпись _____

КВИТАНЦИЯ

ЧИУП «Час навінаў» (получатель платежа)
 отд. №539 ОАО «Белинвестбанк» (наименование банка)

Счет получателя 3012741108019 Лицевой счет Код 739
 УНП* 190790926

(фамилия, имя, отчество, адрес)

Вид платежа	Дата	Сумма
Период подписки указывает абонент		
Плательщик		
	Пеня	
Кассир	Всего	

▶ ПАМ'ЯЦЬ

АШАРШЫЛЫК — КАЗАХСКІ ГАЛАДАМОР

Алег НОВІКАЎ

Афіцыйная Астана зняла табу з тэмы Галадамору ў Казахстане. Палітолагі спрачаюцца пра палітычныя матывы такога рашэння.

Непасрэдна рашэнне пра тое, што Галадамор (па-казахску Ашаршылык) варты ўшанавання на афіцыйным узроўні як фрагмент гісторыі краіны, было прынятае 1 сакавіка. «Я даў даручэнне сёлета адзначыць 80-годдзе Галадамору. У 1929–1933 гадах загінула ад голаду 40 працэнтаў казахаў. Калі б не голад, нас было б цяпер 40–50 мільёнаў», — заявіў Назарбаеў у гэты дзень на сустрэчы са студэнтамі аднаго са сталічных універсітэтаў.

Тое, што ў словах Елбасы прысутны складнік палітычнай кан'юнктуры, відавочна. Раней на працягу ўсіх гадоў казахскай незалежнасці пра тэму падзеі імкнуліся не гаварыць. Калі Казахстан здабыў незалежнасць у 1991 годзе, было вырашана ўзвесці помнік ахвярам голаду. У 1992 годзе ўрад, ідучы насустрач заклікам казахскай інтэлігенцыі, вылучыў месца для будучага манумента. Прайшло 16 гадоў — помнік так і не з'явіўся.

Хаця хаваць сам факт трагедыі было цяжка нават у савецкі час. Калі ў 1926 годзе ў Казахстане, паводле ўсенароднага перапісу, пражывала 3,9 мільёна чалавек, то па дадзеных на 1937 год — 2,8 мільёна, або толькі 72,1 працэнта ад колькасці людзей у 1926 годзе. Для Украіны, якая лічыцца галоўнай ахвярай Галадамору, гэты паказчык складае 84,7 працэнта.

Голад у Казахстане (на той час край меў статус аўтаномнай рэспублікі ў складзе РСФСР), як і паўсюдна, стаў вынікам кампаніі за пагалоўную калектывізацыю і стварэнне калгаснай гаспадаркі. Кампанія суправаджалася прымушова пераходам качавога насельніцтва на аселы лад жыцця. Такім чынам, падрывалася жывёлагадоўля, якая была традыцыйнай гаспадаркай казахаў на працягу стагоддзяў і забяспечвала прадуктамі мясцовае насельніцтва. Скаціна, якую рэквізавалі ў качэўнікаў для патрэб калга-



саў, забівалі з-за немагчымасці пракарміць яе ў адным месцы. Да 1933 года з 40 мільёнаў галоў скаціны засталася прыкладна адна дзясятая частка.

Стан рэчаў пагоршыла разнарадка аб прымушовай здачы насельніцтвам збожжа. У пагоні за рэкордамі канфіскавалі пасяўны матэрыял, фуражнае і харчовае збожжа. Палітработнікі забіралі з калгасаў і аднасобных гаспадарак увесь наяўны хлеб. Размова з тымі, хто пратэставаў, была кароткай — раскулачвалі, высылалі, расстрэльвалі.

Для казахаў татальная канфіскацыя харчу была страшней у шмат разоў, таму што яны — жыхары стэпу. На той час яны амаль зусім не ведалі земляробства. Больш таго, у масавай свядомасці панавалі забабоны, што ўрывацца ў лона зямлі — жудаснае злачынства.

Як бачым, голад пачатку 1930-х быў для Казахстана адной з самых вялікіх трагедый у нацыянальнай гісторыі.

Тое, што пра яго 15 гадоў не казалі, звычайна тлумачылі спецыфікай адносін Масквы і Астаны. Адна з вядучых казахскіх апазіцыйных газет «Рэспубліка» ў 2010 годзе пісала: «Гэта замоўчванне ўпісваецца ў шматгадовы паводзіны Нурсултана Назарбаева, гатовага любым коштам пазбегнуць магчымага гневу Крамля. Або гэта старая партыйная звычка аглядацца на палітбюро, або гэтыя выразныя веды, што непрыманне яго персону ў Маскве можа яму каштаваць кар'еры лідара нацыі наогул».

Нежаданне варушыць гісторыю з часам стала добрым геапалітычным іміджам для Назарбаева. Ва Украіне пасля прыходу «аранжавых» да ўлады тэма Галадамору стала афіцыйнай ідэалогіяй. У 2006 годзе ўкраінскі парламент прызнаў Галадамор 1932–1933 гадоў генацыдам украінскага народа. Пасля такога ж кшталту рэзалюцыі прынялі парламенты шэрагу іншых краін.

Трактоўка Кіева не спадабалася ў Маскве, паколькі ў ёй арганізатарам трагедыі лічыцца ўрад СССР — дзяржавы, пераемніцай якой прызнае сябе цяперашняя Расія. Афіцыйная расійская пазіцыя адносна Галадамору заключаецца ў тым, каб лічыць трагедыю вынікам непрадугледжаных абставін. І тое, што Казахстан — краіна ахвяра Галадамору — увогуле не ўздымаў праблему, было, безумоўна, на руку Крамлю.

І вось цяпер Назарбаеў сам фарсіруе ўчора яшчэ крамольную тэму. Рэвізію ў яго падыходах тлумачаць часцей вынікамі інтэграцыі з Расіяй у рамках М'ягкінага саюза і Адзінай эканамічнай прасторы (АЭП). Праект АЭП успрымаецца патрыятычнай часткай казахаў, якія доўгі час разглядалі Назарбаева гарантам незалежнасці, як здрада.

«Якія асноўныя параметры АЭП? І як гэты праект суадносіцца з дзяржаўнай незалежнасцю Рэспублікі Казахстан? Дзе знайсці тэкст той дамовы? Яго абмяркоўваюць усе, акрамя... народа. Галоўнае, якія паўнамоцтвы Казахстан мае намер аддаць гэтай невядомай, але ўсёмагутнай

камісіі? Не ад нашых улад, а ад... брытанскай ВВС мы даведваемся, што «на саміце краін ЕўразЭС Беларусь настойвала на праве блакаваць на дзяржаўным узроўні любыя рашэнні ЕЭС», у той час як Расія лічыць, што канчатковыя рашэнні па ЕЭС павінна прымаць вышэйшы савет саюза. А дзе пазіцыя афіцыйнай Астаны? І якая яна?» — задае пытанні незалежнае выданне «Zona.kz».

На думку шмат каго, мітусня вакол Галадамору павінна супакоіць нацыяналістычную грамадскасць, для якой гэта тэма, безумоўна, вельмі важная. Аднак тут існуюць вялікія рызыкі. Украінскі вопыт сведчыць, што Галадамор — гэта вельмі балючая і эмацыйная рэч, здольная палітызаваць соц'юм. Перш за ўсё, тэма можа перарасці ў міжнацыянальныя спрэчкі наконт таго, ці быў голад спланаванай акцыяй Масквы. І тут эмоцыі могуць пакінуць рамкі кулурнага гістарычнага дыскурсу.

У Казахстане калектывізацыя разглядалася не проста як эканамічная мера, а як частка спланаванай аператыўнай ліквідацыі традыцыйнай структуры казахскага грамадства. Справа ў тым, што казахі аб'ява па паставіліся як да краху манархіі ў Расіі, так і да ўсталявання савецкай улады. Бальшавікі не мелі ніякіх рычагоў уплыву на качавое насельніцтва. Таму абраны ў 1925 годзе кіраўніком краявой партыйнай арганізацыі Філіп Галашчокін абвясціў «Малую Кастрычніцкую рэвалюцыю» ў аулах.

Наўрад ці гаворка ішла пра ліквідацыю казахаў як нацыі, аднак «русіфікатарскі» і каланіяльны кампанент аператыўнай «Малы Кастрычнік» быў відавочны. Так, у адным са сваіх лістоў Галашчокін прасіў у Сталіна перавесці казахскую мову на кірыліцу, каб разарваць гістарычную памяць абарыгенаў. «Трэба знішчыць інтэлігенцыю, яшчэ раз змяніць казахскі алфавіт; такім чынам падрастаючае пакаленне не будзе мець магчымасці чытаць гісторыю свайго народа», — пісаў тагачасны першы сакратар Кампартыі Казахстану.

Таму можна не сумнявацца, што мерапрыемствы з нагоды 80-годдзя Галадамору ў Казахстане не абыдзецца без канфрантацыі радыкальных фракцый казахскай і рускамоўнай абшчынай. Гэта, у сваю чаргу, наўрад ці паспрыяе палітычнай стабільнасці ў краіне — прадмет гордасці і элемент піяры Назарбаева.

Напрыканцы хацелася б адзначыць незвычайны лёс самога Філіпа Галашчокіна, які, дарэчы, паходзіць з Віцебску. Ён, нягледзячы на тое, што прымаў удзел у забойстве царскай сям'і і быў ахарактарызаваны сучаснікамі як «верны ленец», таксама трапіў пад каток сталінскага тэрору. Самае цікавае, што арыштавалі яго не як нямецкага шпіёна, а як «педэраста» (у той час адпаведны артыкул прысутнічаў у Крымінальным кодэксе). У 1941 годзе Галашчокін быў расстраляны недзе ў самарскай глыбінцы.



▼ ЯНЫ ПРА НАС: ЗАМЕЖНАЯ ПРЭСА ПРА БЕЛАРУСЬ

Рэальным крытэрам дабрабыту народа з'яўляюцца суадносіны прыбыткаў і ўзроўню спажывання. І Беларусь па гэтым паказчыку заўсёды прайгравала нават найбліжэйшым суседзям. У структуры спажывання беларусаў выдаткі на прадукты нават з улікам «сацыяльных коштаў» дасягалі 60 працэнтаў ад усіх іх прыбыткаў. Гэта паказчык беднай краіны. Сістэма гаспадаркі, якая прынята ў Беларусі, на мяжы краху. Спачатку з катэгорыі сацыяльна значных прадуктаў выпалі садавіна і гародніна, цяпер па рынковых коштах прадаецца малако. На чарзе — падаражанне хлеба. Без структурных рэформаў у эканоміцы рост коштаў на харчаванне непазбежны.

«Deutsche Welle» (Германія)

Прашэнне пра памілаванне ва ўмовах, калі Саннікаву рэальна пагражала смерць у турме, не ганьба. Нават калі Андрэй адмовіцца ад барацьбы, сідзе ў прыватнае жыццё ці ад-

правіцца ў эміграцыю, ніхто не мае права яго асуджаць. Але, думаю, намеснік міністра замежных спраў і кандыдат у прэзідэнты здавацца не мае намеру. Пасля ўсяго, што здарылася, ён мае ўсе шанцы ў будучыні стаць лідарам аб'яднанай апазіцыі. Выхад на волю Саннікава і Бандарэнкі — сапраўдная параза Лукашэнкі.

«Коммерсант» (Расія)

Прэзідэнт Беларусі Аляксандр Лукашэнка хоць і працягвае моцна залежаць ад Расіі, аднак гэта не памянае яго запалу на прасоўванні ў рамках Еўразійскага саюза такіх структур, якія б цвёрда абаранялі нацыянальны суверэнітэт. Еўразійскі скептыцызм Лукашэнкі сакрэтна падзяляюць і іншыя лідары ў рэгіёне. Яны гатовыя пайсці на пэўныя саступкі Расіі, але не гатовыя аддаваць незалежнасць, якая так цяжка ім далася. Са свайго боку, Расія не хоча станавіцца еўразійскім эквівалентам Германіі — рэгіянальнай чэкавай

кніжкай, якая з'яўляецца гарантам працэсу інтэграцыі і аплачвае рахункі менш буйных дзяржаў.

«The National Interest» (ЗША)

Летась краіна перажыла крызіс, калі рубель абваліўся прыкладна ў тры разы і шматлікія аглядальнікі лічаць, што гэта, нароўні з ціскам Захаду, паставіла Лукашэнку ў небяспечнае становішча. Для Лукашэнкі палітычныя зняволення — гэта тавар. Цяпер склалася такая сітуацыя, калі ён занадта доўга ўздымаў кошт, і ў выніку Запад адмаўляецца гандлявацца.

«Fox News» (ЗША)

Калі ў Бруселі і Вашынгтоне не паслабляць ціскі на беларускія ўлады, даб'юцца вызвалення ўсіх палітвязняў і захаваюць зачыненымі дзверы для чыноўнікаў і бізнэсмэнаў, датычных да злачынстваў апошніх дзесяцігоддзяў, — значыць, ужо неўзабаве мы будзем сведкамі з'яўлення

новай Беларусі. Калі ж на Захадзе паліцаць, што Лукашэнка павінен быць узнагароджаны, і лепш падтрымліваць яго гульні ў суверэнітэт, тады Лукашэнка будзе яшчэ доўга здэкавацца з Бруселю, Вашынгтону, Масквы і з уласнага народа.

«Політком» (Расія)

Аляксандр Лукашэнка зробіў перастаноўку ў Камітэце дзяржбяспекі краіны. У галоўным сілавым ведамстве яшчэ больш умацаваліся пазіцыі старэйшага сына прэзідэнта Віктара Лукашэнкі. Віктар, пад чыім кантролем цяпер знаходзяцца спецслужбы, змяняе старыя кадры, якія мелі цесныя асабістыя сувязі з расійскімі калегамі. Замест іх з'яўляюцца маладыя людзі са слабым вопытам. Асноўным аргументам у павышэнні па службе з'яўляецца надзейнасць і асабістая адданасць «сямі».

a_ukraina (Украіна)

МІЖНАРОДНЫЯ НАВІНЫ

ІРАН. ВАЗЬМІЦЕ ЁЎРАЗІЙСКИ САЮЗ

На сайце агенства Іран.ру, які моцна звязаны з іранскім пасольствам у Маскве, з'явіўся артыкул, сэнс якога: Іран мае інтарэс да таго, каб увайсці ў склад Еўразійскага саюза. Аўтар піша: «Іран для Расіі можа стаць прывабным партнёрам у будаўніцтве новай Еўразійскай прасторы. Інтэграцыйны праект стварэння Аднай эканамічнай прасторы Расіі, Беларусі і Казахстана, вядома ж, у першую чаргу разлічаны на ўдзел у ім дзяржаў на постсавецкай прасторы. Аднак у Расіі ёсць і больш амбіцыйная ідэя выйсці на вышэйшы ўзровень інтэграцыі — да Еўразійскага саюза. З гэтых пазіцый Іран, несумнеўна, — прывабны партнёр». Цяжка зразумець, што задумалі аўтары артыкулу: сапраўды правесці зандаж грамадскай думкі краін — сяброў удзельнікаў праекту Еўразійскага саюза або проста папалохаць ЗША магчымым стварэннем новага геапалітычнага блоку. Між тым, 18 красавіка ўлады Ірана вырасылі ўвесці рускую мову ў школах у дадатак да персідскай (фарсі) і англійскай, якія вучні Ісламскай рэспублікі сёння вывучаюць у абавязковым парадку.

Паводле расійскай прэсы

ПАЎНОЧНАЯ КАРЭЯ. ШТО ЧАКАЕ АДКАЗНЫХ ЗА ПАДЗЕННЕ СПАДАРОЖНИКА?

Пхеньян прызнаў няўдалым запуск ракеты-носьбіта «Ынхэ-3» («Млечны шлях-3»), здзейснены ў мінулыя пятніцу. Спадарожнік не выйшаў на заддзеную арбіту. Зараз усе назіральнікі гадаюць: хто з-за няўдалага запуску пазбавіцца пасады, а каго адправяць у лагеры. У Пхеньяне не прабачаюць такіх правалаў, тым больш, што ракета абышлася мясцовай эканоміяй у 50–60 мільёнаў долараў. Усе ўзгадваюць, як у 2010 годзе пакаралі капітана футбольнай зборнай, якая з трэскам прайграла на чэмпіянаце свету. Паводле паведамленняў СМІ, капітана выключылі з партыі і прысудзілі выпраўленчыя працы на будоўлі. Больш пра яго лёс нічога не паведамлялася. Калі ў снежны памёр Кім Чэн Ір, і хтосьці з грамадзян асмеліўся недадаткова шчыра плакаць ці, горш таго, застаўся без уважання да гора народа, іх прыгаворвалі да шасці месяцаў у працоўных лагерах.

Паводле нямецкай прэсы

УКРАЇНА. «МАТЧА», МАГЧЫМА, НЕ БУДЗЕ



В Украіне могуць забараніць паказ расійскага фільма «Матч» пра так званыя кіеўскія футбольны «матч смерці» паміж кіеўскімі дынамаўцамі і немцамі ў 1942 годзе. У СССР існавала легенда, што кіеўляне за перамогу ў тым матчы былі забітыя, хаця на самай справе іх забілі за кантакты з партызанамі. Так ці інакш, некаторыя выданні вінавацяць рэжысёра стужкі Андрэя Малюкова ў распаўсюдзе антыўкраінскіх настроў. У карціне ўсе, хто супрацоўнічае з акупантамі, размаўляюць на мове Шаўчэнкі. З'явілася і больш радыкальная фракцыя праціўнікаў «Матча». Яны кажуць, што фільм трэба забараніць, паколькі ён супярэчыць гістарычнай праўдзе. Так лічыць украінскі гісторык Уладзімір Гінда. «У перыяд з 1941-га па 1944 гады на ўсёй тэрыторыі акупаванай Украіны было праведзена больш за 150 украінска-нямецкіх футбольных паядынкаў, больш паловы з якіх скончыліся перамогай украінцаў. Пры гэтым ніводны з матчаў не скончыўся расстрэлам. Для нямецкіх вайскоўцаў футбольныя сустрэчы з украінскім насельніцтвам у той час — гэта спосаб адпачынку ў тыле. Для ўкраінцаў — гэта магчымасць падзарабіць і таксама адцягнуцца ад акупацыйных будняў. Больш таго, у 1943–1944 гадах праводзіліся баксёрскія паядынкі, калі немцы на рынку гублялі прытомнасць, і пасля гэтага ніхто нікога не расстрэльваў», — падкрэслівае гісторык. Дарэчы, рэжысёр стужкі Андрэй Малюкоў прызнаў, што праўда ў гэтай гісторыі з матчам смерці яго не цікавіць.

Паводле ўкраінскай прэсы

ІРЛАНДЫЯ. УЗГАДАЛІ ІРЛАНДСКУЮ САВЕЦКУЮ РЭСПУБЛІКУ

У час крызісу ў Ірландыі сталі папулярнымі левыя настроі, што прывяло да цікавага феномену — росту інтарэсу да спробы стварэння Ірландскай Савецкай Рэспублікі. 92 гады таму, у красавіку 1919 года, у рабочым горадзе Лімерык, што на паўднёвым захадзе Ірландыі, была абвешчана савецкая ўлада. Пралогам стала пахаванне лідара прафсаюза, якога брытанцы забілі за супрацоўніцтва з Ірландскай рэспубліканскай арміяй, што вяла партызанскую вайну супраць Лондана. Пахаванне перарасло ў вулічны пратэст. Англійскія ўлады нават вымушаны былі абвясціць горад спецыяльнай вайсковай зонай. У адказ рабочыя, якія фактычна захапілі горад, абвясцілі тут савецкую ўладу. Забаставачны камітэт, які фактычна быў галоўным адміністрацыйным органам, нават выпускаў свае грошы. Савецкая ўлада праіснавала прыкладна два тыдні. Не будучы ў стане яе знішчыць, англічане пагадзіліся з шэрагам патрабаванняў страйкоўцаў у абмен на тое, што тыя адмовяцца ад ідэі саветаў. Аднак гэта быў яшчэ не канец. 22 снежня 1922 года група камуністаў захапіла ратушу ў Дубліне, вывесіла на ёй чырвоны сцяг і ўвогуле заявіла, што Ірландыя з цяперашняга часу — не проста сацыялістычная, але камуністычная рэспубліка. На гэты раз масы іх не падтрымалі.

Паводле брытанскай прэсы

ВЫБАРЫ

АД ЯГО ЗАЛЕЖЫЦЬ ЛЁС ФРАНЦУЗСКОЙ РЭСПУБЛІКІ

Алег НОВІКАЎ

У нядзелю, 22 мая, французы абіраюць прэзідэнта. Ужо зараз зразумела, што спатрэбіцца другі тур, у якім усё можна вызначыць пазіцыя Франсуа Байру, кандыдата ад ліберальнага «Дэмакратычнага руху» (MoDem).



Арыфметыка другога туру прэзідэнцкіх выбараў у Францыі нагадвае славетны выраз: хлопчыкі — налева, дзяўчынкі — направа. У праекцыі на французскі выбарчы працэс гэты значыць: левыя пры ўсіх раскладах прагаласуюць за левага кандыдата, сацыяліста Франсуа Аланда (хаця шмат хто лічыць яго апартуністам, рэвізіяністам, рэнегатам і г.д.). Падобным чынам паводзяць сябе і правыя. Пры ўсіх супярэчнасцях курсу цяперашняга французскага прэзідэнта, яны абяруць Сарказі толькі таму, што ён не падабаецца левай публіцы.

Калі Сарказі атрымае ўсе галасы правых выбарцаў (галісты, радыкалы, Нацыянальны фронт), то ў яго, па цяперашніх разліках, будзе каля 46 працэнтаў. Яго галоўны апанент з улікам падтрымкі электарату ўсіх левых партый і прафсаюзаў (трацкісты, Зялёныя, Львы фронт, Сацпартыя) здольны атрымаць 48 працэнтаў. 46 + 48 = 94. Куды падзеліся яшчэ шэсць працэнтаў? Яны — у Франсуа Байру. Такім чынам, ад яго залежыць лёс Французскай Рэспублікі.

MoDem — адначасова і новы, і стары актор у французскай палітыцы. Партыя ўзнікла ў 2007 годзе на базе Саюза за французскую дэмакратыю (UDF), які доўгі час увасабляў ліберальную традыцыю ў краіне. Пры гэтым, аднак, пачынаючы з 1980-х гадоў, UDF знаходзіўся ў ценю галістаў. Стан рэчаў змяніўся з прыходам да ўлады ў партыі Франсуа Байру.

Байру нарадзіўся ў 1951 годзе ў сям'і небагатага селяніна. Вучыў класічную літаратуру ва ўніверсітэце Бардо, які скончыў ва ўзросце 23 гадоў, калі ўжо быў сябрам ліберальнай партыі. Байру лічыць сябе заўзятым каталіком, хаця выступае прыхільнікам прынцыпу аддзялення рэлігіі ад дзяржавы.

Дзякуючы таму, што Франсуа пайшоў у палітыку, калі краінай кіраваў ліберал Жыскар д'Эстэн, зрабіць кар'еру было няцяжка. Ужо напрыканцы 1970-х гадоў ён працуе ў адным з міністэрстваў. Байру адказваў за барацьбу з непісьменнасцю.

Пасля перамогі на выбарах галістаў пад кіраўніцтвам Эдуара Баладзюра ў 1993 годзе, Байру быў запрошаны ва ўрад у якасці міністра адукацыі. Падчас яго знаходжання на гэтай пасадзе былі праведзены сур'ёзныя рэформы ў французскай сістэме адукацыі. Пасаду Байру захаваў і пасля таго, як у 1995 годзе новым прэм'ер-міністрам стаў Алэн Жупэ, які дапоўніў паўнамоцтвы Байру кіраваць сферай навукі.

Аднак на пачатку нулявых гадоў адносіны паміж галістамі і лібераламі рэзка пагоршыліся. З аднаго боку, Жак Шырак вырасыў аб'яднаць правы фланг і ліберальны цэнтр у «Саюз за народны рух» (UMP). З іншага — Байру ніколі не хаваў, што марыць пра стварэнне цэнтрэсцкай палітычнай сілы, здольнай на роўных супрацьстаяць галістам з правага флангу палітычнага спектру.

Усё гэта закончылася тым, што UMP і UDF перасталі ўспрымацца як нешта адзінае. Тэндэнцыю на стварэнне ў Францыі асобнага ліберальнага полюса замацавалі прэзідэнцкія выбары 2007 года, калі Байру ў першым туры адхапіў 18 працэнтаў. На хвалі поспеху ён заклікаў да рэструктурызацыі ліберальнага руху і да стварэння таго самага MoDem. Цікава, што першапачаткова Байру марыў, каб новая структура называлася Партыя дэмакратаў. Ад ідэі давялося адмовіцца, паколькі скарачана назва гучыць на французскай мове «педэ», што на жаргонне значыць «гомасэксуальны». Давялося стаць «мадэмамі».

Вынікі пяцігодкі існавання MoDem дастаткова супярэчлівыя. З аднаго боку, лібералы сапраўды ператварыліся ў нешта аўтаномнае ад галістаў. Стварыўся асобны палітычны дыскурс, які патрапіў у сферы грамадства, дзе ніколі не было лібералаў. Так, MoDem падтрымліваюць брэтонскія і баскскія ўмераныя нацыяналісты, некаторыя экалагі, студэнцкая моладзь і дзеячы культуры. Байру па вялікаму рахунку слухна кажа, што падзел французцаў на правых і левых дастаткова штучны. У масе сваёй жыхары Францыі ў побыце прытрымліваюцца ліберальных цэнтрэсцкіх поглядаў, і праблема ў тым, каб гэты голас быў пачуць.

З іншага боку, сваю галоўную задачу — разбурэнне біпалярнай мадэлі французскай палітыкі, якая склалася пры Мітэране, — Байру не вырашыў. Апошнія буйныя выбары — выбары ў Еўрапейскі парламент 2009 года — засведчылі, што партыя страціла дынаміку. Партыя MoDem атрымала 8 працэнтаў галасоў, хаця на парламентарных выбарах мела 11%. Трэба адзначыць, што звычайна выбары ў Еўрапарламент мала што значаць, і людзі любяць галасаваць за радыкальныя спісы. Выбарчая кампанія 2012 года аказалася яшчэ горшай. Рэйтынг Байру балансуе на мяжы 10 працэнтаў.

Магчыма, нейкую маральную кампенсцыю Байру зараз атры-

мае. Як ужо казалася, расстаноўка сіл сведчыць, што менавіта фармацыя лібералаў будзе вызначаць пераможца кампаніі.

Сам Франсуа, адпаведна, усё часцей трапляе ў аб'ектывы камер журналістаў. Пакуль ён упарта адмаўляецца адказваць на пытанне, за каго ён і яго партыя прагаласуюць у другім туры. Не выключаюць, што Франсуа напрыядадні галасавання ў другім туры афіцыйна адмовіцца падтрымліваць усіх, як і 5 гадоў таму. Тады ён перад журналістамі кінуў у выбарчую скрыню чысты бланк для галасавання.

Аднак тут ёсць нюанс. Не факт, што гэтак жа, як Байру, будучы дзейнічаць іншыя выбарцы MoDem. У 2007 годзе 40 працэнтаў усё ж адмовіліся ад байкоту і прагаласавалі за сацыялістку Сігален Руаяль. Калі гэта паўтोरшыцца, інтарэс да праекту Байру можа зменшыцца. І гэта ўжо зразумелі некаторыя партыйныя кіраўнікі, якія не хочучь быць маргіналамі. Яны дазваляюць сабе заклікі ў падтрымку таго ці іншага кандыдата. Моладзевая секцыя, у сваю чаргу, ужо заявіла, што ў другім туры будзе агітаваць за кандыдата ад сацыялістаў.

Гэта разумеюць і сябры выбарчага штабу кандыдата. Як піша «Figaro», зараз атачэнне Байру думае, як выйсці з пасткі. Праблема ў тым, што ў час уздыму MoDem Франсуа адчуваў сябе вельмі смела і казаў на адрас як сацыялістаў, так і галістаў усё, што, як гавораць, накіпела. Так, Сарказі ён назваў «дзіця варвара». Ад праграмы сацыялістаў з іх ідэяй увесці новыя падаткі і павялічыць сацыяльны дзяржаўныя фонды Байру не пакінуў мокрага месца.

Акрамя таго, сам Франсуа Аланд можа не прыняць жэсту замірэння. Напрыядадні другога туру яму патрэбна захаваць добрыя адносіны з электаратам камуністаў, чый кандыдат мае 15 працэнтаў падтрымкі. Апошнія могуць не зразумець з'яўлення ў лагеры сацыялістаў ліберала. Тым больш, што блок камуністаў і сацыялістаў — гэта частка левай традыцыі ў Францыі.

Не кажучы пра тое, што Аланд і Сарказі ўжо дакладна маюць нейкія контуры персанальнага складу будучай адміністрацыі і наўрад ці будуць зараз займацца ракіроўкамі для Байру.

Вось такая драма: чалавек, які вырашае ўсё, не атрымае з гэтага нічога. Хаця, каб ацаніць маштабы спектакля, трэба дачакацца вынікаў першага туру.

▶ ВЕРСІЯ

«ТЫТАНІК» ПАТАНУЎ 3-ЗА МУМІІ

Алег НОВІКАЎ

Кожная вялікая трагедыя тлумачыцца ў тым ліку тэорыямі змовы. Аварыя на лайнеры «Тытанік», якая адбылася роўна сто гадоў таму, — не выключэнне.

Усяго, на думку «тытанікаведаў» (ёсць нават такая спецыялізацыя), налічваецца прыкладна паўтузіна тэорый, аўтары якіх адмаўляюцца прыняць афіцыйную версію — выпадковы характар катастрофы, галоўным чынным якой стала сутыкненне карабля з айсбергам. На іх думку, меўся распрацаваны план дыверсіі з мэтай затапіць карабель, які і быў рэалізаваны ў ноч на 14-е красавіка 1912 года.

Пра тое, што тут справа не чыстая, на думку прыхільнікаў альтэрнатыўных версій, сведчаць шмат дзіўных рэчаў. Напрыклад, Джон Морган, уладальнік марской кампаніі White Star Line, якой належаў «Тытанік», патрабаваў, каб карабель адправіўся ў рэйс, нягледзячы на пажар у адным з адсекаў. Сам пры гэтым ад удзелу ў рэйсе прыныпова адмовіўся. Яшчэ больш унікальным выглядае той факт, што ён распарадзіўся вярнуць з судна ўжо дастаўлены туды груз, сярод якога знаходзілася каштоўная калекцыя карцін. Чаму ў капітана Эдварда Сміта з'явілася жаданне прывесці «Тытанік» у канчатковы порт падарожжа як мага хутчэй, нягледзячы на папярэджанні пра магчымасць сутыкнення з айсбергамі?

Таксама варта адзначыць, што ўсяго толькі за некалькі тыдняў да трагедыі «Тытанік» быў апублікаваны рэман Герхарта Гаўпмана «Атлантыда», у якім распавядаецца пра трагічную аварыю ў Атлантыцы судна «Роланд», які сутыкнуўся з айсбергам. Дзіўна, але апісаная ў рамане катастрофа ў дэталі і падрабязнасцях супадае з той, што па афіцыйнай версіі адбылася ў красавіку 1912 года на «Тытаніку». На думку «тытанікаведаў», арганізатары катастрофы на «Тытаніку» маглі скарыстацца кнігай у якасці інструкцыі.

У хіт-парадзе тэорый змоваў найбольш вар'яцкая версія, безумоўна, належыць тым, хто верыць у казкі пра муміі са старажытнага Егіпта. Поль Байер апублікаваў артыкул пра тое, што прычынай гібелі «Тытаніка» стала знаходжанне на борце нейкага небяспечнага егіпецкага старадаўняга артефакта, на які быў накладзены праклён. Па яго версіі, адзін з багатых амерыканскіх пасажыраў кантрабандай вёз прадмет у Злучаныя Штаты. Нейкім чынам той прадмет негатыўна паўплываў на экіпаж, што і прывяло да сутыкнення з айсбергам.

Як правіла, галоўнай ахвярай магіі аўтары гэтай тэорыі называюць капітана, спасылаючыся



пры гэтым на сведкаў яго паводзін у хвіліны катастрофы. Па іх апісанні, капітан у тыя раковыя хвіліны вёў сябе вельмі млява і з няўпэўненасцю. Дзеянні капітана выглядалі вельмі дзіўнымі. Валявы чалавек з велізарным досведам працы на моры, уключаючы мноства здарэнняў, паводзіў сябе папросту неадэкватна. Стваралася ўражанне, што Эдвард Сміт знаходзіцца быццам пад гіпнозам, што супярэчыць апісанню яго ранейшых паводзін у экстрэмальных сітуацыях.

Той Эдвард Сміт, які сапраўды быў капітанам судна і загінуў пры катастрофе, увогуле стаў адным з самых папулярных герояў альтэрнатыўных версій. Вядома, што Эдвард Сміт быў агентам Ордэну езуітаў. А на караблі быў яго калега. Яго імя Фрэнк Браўн, адзін з самых уплывовых езуітаў Ірландыі. Браўн пакінуў «Тытанік» падчас стаянкі ў апошнім еўрапейскім порце. Ёсць версія, што той Браўн быў адным з ключавых выканаўцаў аперацыі патаплення «Тытаніка». Магчыма, ён даў Сміту нейкія распараджэнні і ўказанні з цэнтру.

Нашто езуіты патапілі лайнер? Прааналізаваўшы спісы загінулых на «Тытаніку», «альтэрнатыўшчыкі» знайшлі сенсацыйны адказ. Сярод ахвяраў прысутнічаюць прозвішчы трох асобаў, якія ў той час былі на нажах з езуітамі з-за нежадання падтрымаць праект стварэння амерыканскай недзяржаўнай банкаўскай сеткі, якую лабіраваў звязаны з Ватыканам дом Ротшыльдаў. Вось такі «Код да Вінчы».

У 1996 годзе брытанская і французская кампанія арганізавалі чарговую экспедыцыю. На месца катастрофы «Тытаніка» прыбыло судна «Надзір». На працягу трыццаці дзён высокакваліфікаваныя інжынеры і навукоўцы даследавалі корпус «Тытаніка» з дапамогай падводнага апарата і зрабілі нечаканае адкрыццё: ніжэй ватэрліні выявіліся шэсць дзірак дыяметрам 5 квадратных метраў. Пасля сутыкнення з айсбергам у корпусе карабля павінна была ўтварыцца адтуліна прынамсі ў 30 метраў, а ніяк не шэраг вузкіх «дзірак» у шасці розных месцах.

Лепш бы яны пра гэта не ведалі. Адрозны прыхільнікі тэорыі змовы сталі пісаць, што «Тытанік» аказаўся ахвярай тарпеды з нямецкай субмарыны. Знайшлі нават матывы — немцы ўжо тады рыхтаваліся да першай сусвет-

най вайны і да таго, каб тапіць пасажырскія лайнеры дзяржаў Антанты. Нехта лічыць, што ўжо згаданы вышэй уладальнік судна Джон Морган, якім рухалі нейкія карысныя інтарэсы, мог падкупіць капітана нямецкай падлодкі.

Тэорыя засноўваецца на ідэі махлярства з мэтай атрымання страхоўкі. У 1911 годзе пры выхадзе ў 11 рэйс «Алімпік» — карабель, вельмі падобны на «Тытанік», сутыкнуўся з англійскім крэйсерам «Hawk». Апошні пры гэтым цудам застаўся на плыву, у той час як «Алімпік» атрымаў невялікія пашкоджанні. Кампанія «White Star Line» да таго часу ўжо несла сур'езныя фінансавыя страты. Страхоўка за судна цалкам магла б пакрыць усе страты, аднак пашкоджанні, атрыманыя пры сутыкненні з крэйсерам, было недастаткова для выплаты страхоўкі. Трэба было, каб судна атрымала большыя пашкоджанні (якія, аднак, не адбіліся б на яго пльывучасці). Таму было вырашана зрабіць штучную аварыю з айсбергам, а для падстрахоўкі заклікаць нямецкую падлодку.

Падобства «Алімпіка» і «Тытаніка» спарадзіла тэорыю, паводле якой у трагічны рэйс насамрэч быў адпраўлены не «Тытанік», а «Алімпік». Гэта стала магчымым пасля замены кармавых лістоў з назвай судна, а таксама ўсіх прадметаў побыту і інтэр'еру, якія нясуць назву судна. Па меркаванню прыхільнікаў тэорыі змовы, гэта тлумачыць шматлікія факты: адсутнасць бінокуляр у назіральнікаў, высокая хуткасць у моры, поўным айсбергаў і г.д.

Нягледзячы на ўяўную абсурднасць згаданай версіі, яна атрымала шырокі распаўсюд, і аспрэчыць яе апынулася вельмі няпроста. Супраць яе, да прыкладу, сведчыць той факт, што шматлікія пасажыры «Тытаніка» раней плавалі на «Алімпіку» і наўрад ці не заўважылі б падмены.

Аднак нягледзячы на шматлікія контраргументы, версія пра змовы, якія быццам пагубілі «Тытанік», усё працягваюць існаваць — сведчаннем гэтага з'яўляецца шэраг сучасных навукова-папулярных артыкулаў і дакументальных фільмаў, якія адстойваюць дадзены пункт гледжання. І таму ёсць лагічнае тлумачэнне ў выглядзе дзіўных паводзін уладаў.

Пасля таго, як вядомы амерыканскі рэжысёр Джэймс Кэмеран падпісаў кантракт з кампаніяй «Парамаунт» на стварэнне фільма «Тытанік», ён быў выкліканы на гутарку ў офіс ЦРУ. Пра што рэжысёр і агенты там размаўлялі, не вядома. Кэмеран сцвярджае, што ён падпісаў дакумент, які забараняе яму казаць публічна пра тэму размовы. Шматлікія дакументы і факты расследавання пра «Тытанік» утрымліваюцца дагэтуль пад грыфам «зусім сакрэтна» ў брытанскай выведцы. У чым сакрэтнасць, не зразумела, што і дае яшчэ большы прастор для чалавечай фантазіі.

▶ ПАЛІТЫКІ ТЫДНЯ



КСЕНІЯ САБЧАК

Апошнім часам з'явілася версія, што Ксенія — агент ФСБ. Быццам яе наўмысна інтэгралі ў склад антыпуцінцаў з мэтай дыскрэдытацыі іх руху. Падставай стаў так званы «гламурны дэсант» у Астрахань — выезд Сабчак і яе прыхільнікаў у гэты горад для падтрымкі галадоючага палітыка Алега Шэйна, які патрабуе перагляду вынікаў выбараў мэра гораду. З'яўленне Ксеніі на Волзе, на думку шмат каго, мела адваротны эффект.

Так, Эдуард Лімонаў кажа, што «ўдзел Ксеніі Сабчак у астраханскіх пратэстах афарбаваў галадоўку Алега Шэйна ў «несур'езныя колеры шоў-бізнэсу». Больш таго, пайшлі чуткі, што ў Астрахані мы бачым рымэйк нядаўніх падзей у Маскве, калі перад тысячамі людзей, незадаволеных фальсіфікацыямі вынікаў думскіх выбараў, раптам з'явіліся ў якасці «лідараў» Міхаіл Касьянаў, Барыс Нямцоў, Уладзімір Рыжков, Ксенія Сабчак... Шмат хто з тых людзей, якія былі на Балотнай плошчы і плошчы Сахарова, пазней прызнаваліся: гэтыя асобы перапужалі іх настолькі моцна, што на наступныя акцыі пратэсту яны папросту не пайшлі. Усё гэта падобна на трызненне, аднак скандал вакол Сабчак выклікаў сапраўднае паляванне на ведзьмаў у асяроддзі апазіцыі.

ЖАЗЭ МАРЫЯ ДЭ ВАСКАНСЕЛУШ

Экс-міністр абароны Усходняга Тымора стаў пераможцам прэзідэнцкіх выбараў у гэтай краіне. Па інфармацыі мясцовай выбарчай камісіі, Васканселуш, вядомы пад псеўданімам Таур Матан Руак, што на мясцовай мове значыць Два Чорных Вока, набраў каля 61% галасоў. За яго суперніка, лідара партыі «Рэвалюцыйны фронт за незалежнасць Усходняга Тымора» Франсіска Гутэрыша, вядомага як Лу Олу, прагаласавалі 38,8% выбарцаў. Пасада прэзідэнта ў рэспубліцы носіць галоўным чынам цырыманяльны характар, аднак выбары выклікалі вялікі інтарэс ва ўсім свеце. Усё таму, што Жазэ Марыя — былы лідар партызан, якія 30 гадоў змагаліся супраць войскаў Інданезіі, што ў 1975-м акупавала гэтую былою партугальскую калонію. Гэта была не проста акупацыя, а сапраўдны генацыд, які гісторыкі параўноўваюць з акупацыйным гітлераўскім рэжымам або рэжымам Пол Пота. Ад 20 да 30 працэнтаў насельніцтва былі забітыя. Было знішчана 80% жылля. Тыя, хто выжыў, мусілі ісці ў спецыяльныя канцлагеры, каб вывучыць інданезійскую мову. Аднак супраціў працягваўся насуперак усяму. Яго героем стаў Жазэ Марыя, былы прости супрацоўнік гатэлю. Ён нават умудрыўся збегчы з турмы, куды яго адзін раз пасадзілі. Цікава, што Заход не ў захапленні ад цяперашняй перамогі Двух Чорных Вачэй. Заходняя прэса кажа, што нааўнасць былых партызан у эліце не дазваляе краіне парваць з мінулым.



ВІКТАР ЯНУКОВІЧ

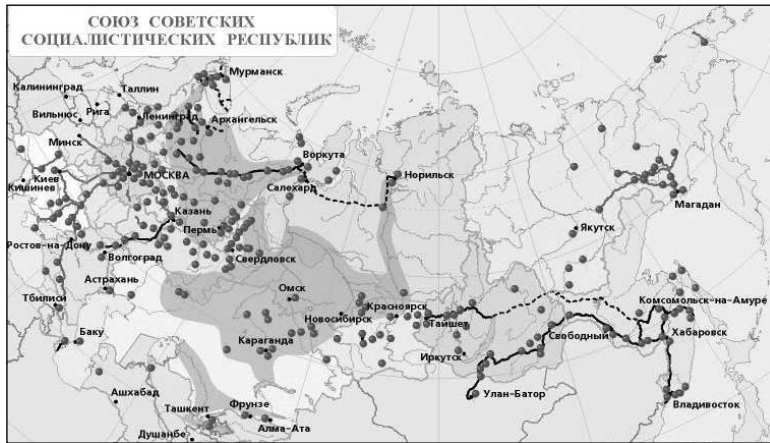
Аказваецца, у дадатак да шматлікіх сваіх тытулаў Фёдаравіч яшчэ і першы ўкраінскі пісьменнік. Гэта выцякае з яго дэкларацыі пра прыбыткі за мінулы год. Адпаведна ёй, Януковіч прадаў аўтарскія правы данецкаму выдавецтву «Новы свет», за што атрымаў аўтарскі ганарар у суме 16,4 мільёна грыўняў (трохі больш за 2 мільёна долараў). Менавіта столькі каштуюць 4 кнігі, якія быццам зараз піша для выдавецтва гарант. Відавочна, што перад намі акт чыстай карупцыі або форма адкату. Атрымаць шматмільённы ганарары за кнігі ва Украіне амаль немагчыма. Нават самыя паспяховыя літаратары атрымліваюць у тысячы раз менш. Сярэдні ганарар за кнігу — каля тысячы долараў. Больш таго, літагенты разлічылі, што акупіцца выданне кнігі Януковіча пры сярэднім кошце ў 8–10 долараў ва Украіне зможа, калі яго наклад складзе не менш як 80 мільёнаў асобнікаў. Гэта значыць, што кожны ўкраінец, уключаючы немаўлят, спяных і непісьменных, набудзе па дзве кніжкі прэзідэнта. Скандал займеў яшчэ большы маштаб, пасля таго як стала вядома, што па бухгалтэрыі выдавецтва было надрукавана амаль паўтара мільёна кніжак Януковіча. Ніводнага экзэмпляру з тыражу ніхто не бачыў. Між тым, Саюз пісьменнікаў дзеля жарту прапанаваў Януковічу ўступіць у свае шэрагі.



▶ РЭПРЭСІІ

СІБІРСКАЯ ГАЛГОВА БЕЛАРУСКИХ КСЯНДЗОЎ

Ігар КУЗНЯЦОЎ



Карта ГУЛАГА

Пасля кастрычніцкага перавароту 1917 года большавікі сапраўды зрабілі ўсе царквы і рэлігіі роўнымі паміж сабой, але не ў праве свабодна развівацца, а ў магчымасці быць аднолькава гнаннымі. Першая хваля рэпрэсій, арганізаваная чэкістамі і Антырэлігійнай камісіяй Палітбюро ЦК РКП(б), працягвалася з 1922 па 1929 год, другая, услед за ёй, — да 1937-га. Рэпрэсіі пачаліся ў цэнтры краіны, аднак пракаціліся па кожным горадзе і населеным пункце.

Большавіцкія «Варфаламееўскія ночы»

Першым ударам новай улады па каталіцкай царкве і яе святарах у Расіі стаў арышт мітрапаліта Эдварда фон Ропы. Аднак неўзабаве — ужо ў 1919 годзе — Ватыкан здолеў дамагчыся яго вызвалення і высылкі ў Польшчу. Новая — і ўжо бесперапынная — хваля рэпрэсій супраць каталіцкай царквы разгортвалася сіхронна з рэпрэсіямі супраць царквы праваслаўнай. Паралельна са «справай патрыярха Ціхана» ў Маскве карнымі органамі была сфабрыкавана справа супраць групы каталіцкіх святароў на чале з архібіскупам Янам Цеплякам і прэлатам Будкевічам. Абодва былі асуджаны да расстрэлу.

На Захадзе гэты прысуд выклікаў шквал абурэння ў царкоўных і палітычных колах. Польскі ўрад на чале з прэм'ерам В. Сікорскім выказаў самы рашучы пратэст дзеянням саветскай улады. Прэзідыум Усерасійскага цэнтральнага выканаўчага камітэта (ВЦИК) сваёй пастановай быў вымушаны прыпыніць выкананне прысуду. 29 сакавіка 1923 года з'явілася новая пастанова ВЦИК за подпісам М. І. Калініна, паводле якой архібіскупу Яну Цепляку вышэйшая мера замянялася 10 гадамі зняволення. Прысуд у дачыненні да прэлата Будкевіча застаўся ранейшым. Яго забілі 31 сакавіка 1923 года, у Страсную суботу па заходнім стылі, у сутарэннях Усерасійскай надзвычайнай камісіі (ВЧК) на Лубянцы стрэлам у патыліцу.

Бабрышчаў-Пушкін, адвакат на «працэсе Цепляка — Будкевіча», у сваім выступе ў абарону падсудных звярнуўся да суддзяў і сказаў: «Калі разглядаць Католическую церковь как контрреволюционную организацию, центр которой находится за-за границей России, то у вас есть срок на гэта — Варфаламеевская ночь...»

Гэтыя мужныя словы рускага чалавека ў абарону расійскіх ка-

талікоў былі прароцкімі. Кожны год упісаў усё новыя і новыя старонкі ў мартыралог вялікапакутнікаў.

Пачатковымі эканамічнымі мерамі рэпрэсіўнага характару супраць царквы сталі секулярызацыя (адабранне) царкоўных земляў і каштоўнасцяў. Паводле сведчанняў гісторыкаў, усяго па Сібіры падчас кампаніі 1922 года па канфіскацыі царкоўных рэліквій партыя большавікоў атрымала 2 пуды 3 фунты золата, 622 пуды 25 фунтаў срэбра, залатых манет на суму 2 298 рублёў і срэбных манет на суму 16 714 рублёў.

Тых, хто спрабаваў схаваць царкоўныя рэліквіі, чакалі суды і расправы. Толькі ў 1922 годзе ў Сібіры ўлады арганізавалі больш за 250 паказальных судовых працэсаў у дачыненні да вернікаў і духавенства абедзвюх канфесій па фактах супраціву секулярызацыі каштоўнасцяў.

Першыя ахвяры

У перыяд грамадзянскай вайны многія сібірскія каталікі і іх духоўныя пастыры адзначна не падтрымалі большавікоў, але парознаму паставіліся да ўлады белых генералаў. Частка прызнала ўладу адмірала Калчака ў Сібіры, іншыя — галоўным чынам патрыятычна настроеныя беларусы і палякі — не падтрымалі лідараў белага руху, не прынялі іх ідэю «адзінай і непадзельнай Расіі». У выніку яны падпалі пад рэпрэсіі з боку адміністрацыі Калчака.

Так, у 1918 годзе ў высылку ў пасёлак Малічэўка Томскага павята быў адпраўлены ксёндз Грабоўскі, бо ў пропаведзях і ў каталіцкай газеце выказаўся супраць удзелу ў змаганні польскіх легіянераў на баку Белага арміі.

Аднак нягледзячы на гэта з прыходам у 1920 годзе да ўлады большавікоў становішча Грабоўскага, як і іншых каталіцкіх святароў, стала невымерна трагічнай. Першы арышт скончыўся шчасліва — амністыяй. Адзін партыйны функцыянер з польскіх камуністаў, які наведаў прыход Грабоўскага ў глухім сібірскім мястэчку ў 1920 годзе, назваў ксёндза тыповым узорам каталіцкага святара — гэта прагучала як прысуд.

У гутарцы з функцыянерам Грабоўскі адкрыта заявіў, што не можа падтрымліваць камуністаў, бо тыя выступаюць супраць прыватнай уласнасці, якая для яго — «забраніраваная святасць». Неўзабаве неўтаймоўны ксёндз зноў быў арыштаваны ЧК і расстраляны.

Высветліць месца і дату яго расстрэлу, як і падрабязнасці біяграфіі, немагчыма: следчая справа Грабоўскага не захавалася. Дый ці была яна? Расстралялі без усякіх фармальнасцяў — і ўсё. Не захавалася архіўная справа, як пераконваюць супрацоўнікі Томскага УФСБ, і на ксёндза Івана Аўдора з пасёлку Цімафеўскі Барабінскай акругі. Яго арыштавалі ў 1920 годзе і змясцілі ў канцлагер «да заканчэння грамадзянскай вайны».

Верагодна, яны былі першымі каталіцкімі святарамі ў Томскай губерні, якія сталі ахвярамі большавіцкага самаўпраўства. Пасля з'явіліся і іншыя.

Вялікдзень без ксёндза

1 красавіка 1927 года пробашч Новасібірскага касцёла айцец Мікалай атрымаў кароткую цыдулку ад паўнамоцнага прадстаўніцтва Аб'яднанага дзяржаўнага палітычнага ўпраўлення (ОГПУ) па Заходняй Сібіры з просьбай «пану Міхасёнку Мікалаю» зайсці 2 красавіка да іх у кабінет №54 у 7 гадзін раніцы на размову. Гэта не быў першакурсавіцкі жарт. Упаўнаважаны ОГПУ Бялецкі пры сустрэчы спагадліва цікавіўся, на якія сродкі жыве служба культуры, ці атрымлівае грошы з-за мяжы і ад каго, каму накіроўвае свае справаздачы наконт працы і пра што ў іх гаворыцца. Ксёндз жа быў стрыманы і нешматслоўны. У свае 39 гадоў ён ужо меў пэўны досвед і добра ведаў, чым могуць скончыцца падобныя ветлівыя размовы.

Выхадзец з Віцебскай губерні, выпускнік пеярбургскай духоўнай семинарыі, каталіцкі святар Мікалай Міхасёнак прыехаў у Сібір напачатку 1913 года і да 1923-га служыў пробашчам каталіцкіх прыходаў у пасёлках Двурчанскім, Малічэўска і Беласток Томскага павята. З Беластока яму давялося з'ехаць у Томск, бо мясцовыя ўлады забралі жылы дом ксёндза. У 1925 годзе ён пера-

ехаў у Новасібірск, але і там яго неўзабаве пазбавілі жылля.

Арыштавалі айца Мікалая праз дзень пасля той ветлівай размовы ў ОГПУ: прад'явілі абвінавачанне заключэнне пад незвычайнай назвай — «Мемарандум матэрыялаў на Новасібірскага ксёндза Міхасёнак Мікалая». Сэнс дакумента быў стандартны: прыстая сумесь відавочнага паклёпу, чутак, агентурных данясенняў і прызнанняў ксёндза, зробленых на сустрэчы 2 красавіка.

Вестка пра арышт святара выклікала вялікую ўзрушанасць сярод каталікоў горада. Многія звязвалі арышт айца Міхасёнка з выступам Паўла Грачыхі (вартаўніка мясцовай польскай школы і адначасова старшыні касцельнай рады) у польскім клубе горада на вечарыне, дзе прысутнічаў званы дзеяч польскага і рускага рэвалюцыйнага руху з Масквы, папленік Леніна Якаў Ганецкі. На гэтым мерапрыемстве Грачыха выступіў са скаргай на прыгнёт каталікоў у горадзе, забарону выкладаць каталіцызм у польскай школе (у абвінавачаным заключэнні гэта падаецца як відавочны ўплыў святара).

Іншыя звязвалі арышт айца Мікалая з імкненнем уладаў сарваць святкаванне надыходзячага Вялікадня. Касцельная рада нават напісала заяву на імя начальніка Новасібірскага паўнамоцнага прадстаўніцтва ОГПУ з просьбай вызваліць ксёндза Міхасёнка з турмы для выканання рэлігійных абрадаў «з 14 па 18 красавіка бягучага года: у чацвер, пятніцу і суботу з 9 гадзін раніцы да 14.00 гадзін і ў нядзелю з 6 гадзін раніцы да 14.00 гадзін...»

На жаль, адзначаць Вялікдзень новасібірскім каталікам давялося без свайго духоўніка, якога тым часам штодня вадзілі на допыты, дзе ён зацята адмаўляўся прызнаць сябе вінаватым у высунутых супраць яго абвінавачваннях. Следчы разам з начальнікам паўнамоцнага прадстаўніцтва ОГПУ па Захсібіркраю Закоўскім двойчы прад'яўлялі следчыя матэрыялы на ксёндза Мікалая ў краёвую пракуратуру для зацвярджэння. І абодва разы справа вярталася як відавочна непадрыхтаваная, у якой усе абвінавачванні грунтаваліся «толькі на чутках і ўражаннях».

Тады чэкісты накіравалі сфальсіфікаваную справу ў пазасудовыя органы. Рашэннем Адмысловай Нарады пры Калегіі ОГПУ ад 25 лістапада 1927 года Мікалай Міхасёнак быў асуджаны да зняволення ў лагерах тэрмінам на тры гады без ужывання да яго амністыі. Пакаранне адбываў у сумна вядомых Салавецкіх лагерах асобага прызначэння (СЛОН).

Да гэтага часу на Салаўкі было адпраўлена некалькі дзясяткаў каталіцкіх святароў з усёй тэрыторыі СССР. Нездарма 1927–1928 гады ў гісторыі каталіцкай цар-

квы Расіі атрымалі назву «салавецкіх».

Ксёндз Міхасёнак яшчэ да канца тэрміну рашэннем усё той жа Адмысловай Нарады ОГПУ ад 28 красавіка 1930 года да ранейшага пакарання атрымаў дадаткова тры гады высылкі ў Паўночны край.

Дакладна не вядома ні акалічнасці яго апошняга дзён жывання і смерці, ні месца пахавання, ні дата смерці.

Справа «Гуртка Хрыста»

Канец 1920 — пачатак 1930-х гадоў у Расіі характарызуецца далейшым узмацненнем рэпрэсій супраць царквы. Гэта можна растлумачыць не толькі «абвастрэннем класовай барацьбы ў пачатку калектывізацыі ў краіне», але і рэакцыйнай уладай на абвешчаны Папам Піем XI «Крыжовы Паход Малітваў» за спыненне ганенняў на веру ў Расіі: «Выратавальнік сусвету, выратуй Расію».

У Томску ўжо рыхтаваўся працэс над пробашчам гарадской рымска-каталіцкай абшчыны, а з 1926 года яшчэ і адміністратарам каталіцкіх храмаў усёй Сібіры Юліянам Гронскім.

У студзені 1930 года ў томскай газеце «Чырвоны сцяг» з'явіўся ананімны артыкул «Барацьба супраць рэлігіі — барацьба за сацыялізм: Ахвяра папоўскай агітацыі». Безыменны аўтар разбіраў нібыта дасланую ў рэдакцыю заяву нейкага працоўнага каўбаснага фабрыкі Крэтовіча, у якой той ставіў пытанне пра прадстаўленне яму як каталіку хача б двух выходных на год: 25 снежня (на Каляды) і ў першы дзень Вялікадня.

Такога кшталту памкненні сібірскіх каталікоў аўтар артыкула ахарактарызаваў як контррэвалюцыйныя, накіраваныя супраць умацавання абараназдольнасці краіны, бо яны гуляюць на руку польскім памешчыкам і капіталістам іншых краін. Віну за такія настроі аўтар усклаў на ксёндза Гронскага, які сваімі пропаведзямі нібы зрабіў Крэтовіча прыладай барацьбы за «зрыў індустрыялізацыі і іншых саўмерапрымстваў».

Неўзабаве пасля публікацыі артыкула ОГПУ арыштавала васьмёра жыхароў пасёлкаў Малічэўка і Спалеўка ў Крывашынскім раёне. Іх абвінавачалі ў стварэнні контррэвалюцыйнай групы пад назвай «Гурток Хрыста», якая быццам бы пачала дзейнічаць яшчэ ў 1926 годзе па ініцыятыве ксёндза Гронскага і вяла сваю «гносную працу аж да свайго арышту».

Ад арыштаваных дамагаліся паказанняў на іх духоўніка, а не дачакаўшыся, вырашылі ўзорна пакараць. Двое з васьмьмь, у тым ліку былы касцельны арганіст Іосіф Ліпніцкі, былі расстраляныя, двое асуджаныя на 10 гадоў зняволення ў канцлагерах, астатнія атрымалі меншыя

тэрміны зняволення ці высылку ў Туруханскі край. Усе ацалелыя будуць зноў арыштаваны і расстраляны ў 1937–1938 гадах.

Самога ксяндза Гронскага арыштавалі 25 красавіка 1931 года ў яго кватэры па вуліцы Бакуніна, 17. Кіраваў арыштам упаўнаважаны томскага ОГПУ Раманаў, які затым амаль год цягаў ксяндза на допытты і фактычна вызначыў яго лёс.

Успаміны старажылаў Томска і матэрыялы справы Гронскага, якія захоўваюцца ў архіве УФСБ па Томскай вобласці, дазволілі больш падрабязна аднавіць яго біяграфію і, што не меней важна, узнавіць адносна падрабязную карціну становішча каталіцкіх святароў у Сібіры ў канцы 1920-х — пачатку 1930-х гадоў.

Ксёндз Юліян (Юліян Міхайлавіч Гронскі) нарадзіўся ў 1877 годзе ў в. Чэпелі Скопішскай воласці Ковенскай губерні, у літоўскай каталіцкай сям'і. На пачатку XX стагоддзя выйшчыны на святара і з 1903 па 1907 гады служыў у розных прыходах Беларусі. У 1907 годзе ён прыехаў у Пецярбург, але праз год быў накіраваны ў Рыгу. Вярнуўся ў сталіцу напачатку вайны, а ў 1915 годзе быў мабілізаваны ў войска, да лістапада 1917-га служыў святаром пры штабе 5-й арміі. У чэрвені 1918 года мітрапаліт фон Роп накіраваў айна Юліяна для місіянерскай дзейнасці ў Іркуцк, шлях у які праз франты ваюючых войскаў заняў больш за паўтара гады.

У жніўні 1920 года Гронскі прыбыў да месца прызначэння. Спачатку служыў у томскай касцёле, затым з 1923 па 1925 жыў у касцёле сяла Андрэўска Томскага павета. Пазней зноў вярнуўся ў Томск і з 1 лістапада 1926 года заняў пасаду адміністратара каталіцкіх прыходаў усёй Сібіры. Здаўся працягла пазездкі ў самыя аддаленыя куткі Сібіры, дзе жылі каталікі, але не было святароў. Да канца 1920-х гадоў — прызнаваўся на адным з допыттаў ксёндз Гронскі — пазездкі сталі практычна немагчымымі з-за забаронаў улад і органаў ГПУ. Паўсюдна — сачэнне і правакацыі з боку мясцовых партыйных актывістаў. Галоўным чынам іх даносы і фігуруюць супраць ксяндза як пазказанні сведка. Але, на жаль, было і некалькі абгавораў вернікаў, здабытых, хутчэй за ўсё, праз пагрозы і збіццё.

Арыштаваны айцец Юліян быў разам з групай вернікаў, у асноўным сябраў прыходскіх радаў у гарадах Томску, Барнауле, Омску, Новасібірску, сёлах — Беластоку, Андрэўцы і іншых. Толькі па адной справе № 118410 з ім праходзіла 18 чалавек, былі яшчэ і самастойныя справы, вылучаныя ў адмысловыя вытворчасці. 7 сакавіка 1932 года вышэйгаданая справа была разгледжана, паводле пастанова Прэзідыума ЦВК СССР ад 9.06.1927 г., на пасяджэнні Калегіі ОГПУ.

Самыя строгія прысуды — па 10 гадоў зняволення ў канцлагерах — атрымалі Гронскі і адзін з яго вернікаў. Той па прымуце ОГПУ сачыў за ксяндзом, аднак пазней расказаўся і ўсё чыстасардэчна распавёў свайму духоўніку. Гэта расканспірацыя выклікала асаблівую лютасць чэкістаў. Хтосьці з 16 астатніх абвінавачаных атрымаў меншыя тэрміны ці высылку «з Сібіры ў Сібір», 7 чалавек былі вызваленыя з залікам у пакаранне тэрміну папярэдняга зняволення, 3 вызвалілі з-за «недаказанасці абвінавачаных матэрыялаў».

Царква і Бог не пакінулі ксяндза Юліяна: 28 студзеня 1934 года ранейшае рашэнне Калегіі ОГПУ было адменена, і ён быў высланы за межы СССР, відавочна, як і ксёндз Бугеніс, у абмен на чэкісцкіх эмісараў ці партыйных функцыянераў, якія праваліліся на Захадзе.

3 Сібіры ў Сібір

Ёсць у матэрыялах архіўна-следчай справы ксяндза Гронскага і кароткія звесткі пра лёсы іншых сібірскіх каталіцкіх святароў. Так, айцец Юліян на адным з допыттаў кажа пра ксяндза Бараноўскага прыходу Марыінскага павета Томскай губерні Марцэлія Швароса, які памёр у турме; пра ксяндза Ачынскага прыходу Іосіфа Казакевіча, які знаходзіўся ў той час у высылцы. Згадвае імёны некалькіх сасланых у Сібір каталіцкіх святароў, якім ён дапамагаў грашыма, рэчамі, прадуктамі, парадзімі і малітвамі.

Сярод іх былі святар усходняга абраду (уніят), адзін з лідараў рускай каталіцкай царквы Алексій Зерчанаў, сасланы ў Табоўск, — асоба ў гісторыі абедзвюх хрысціянскіх царкваў легендарная. З ім ксёндз Гронскі быў знаёмы яшчэ па Петраградзе 1917 года. Ёсць звесткі пра ксяндзоў Славінскага, Трачынскага, Бараноўскага, Мянжынскага і іншых, што знаходзіліся ў нарымскай высылцы.

З ксяндзам Бараноўскім Гронскі пазнаёміўся яшчэ ў 1909 годзе ў Полацку. Яму ў высылку ў сяло Тогура ён дасылаў царкоўнае віно і аплаткі для набажэнстваў, хоць да з'яўлення Бараноўскага каталікоў у вёсцы не было. Сапраўды: дзе ксёндз, там і імша...

Далейшыя пошукі падрабязнасцяў лёсу ксяндза Бараноўскага дазволілі ўстанавіць, што ён стаў аб'ектам рэпрэсій савецкіх улад яшчэ напачатку 1920-х. У 1926 годзе ён ужо знаходзіўся на Салаўках і быў адным з першых каталіцкіх святароў, хто пачаў удзельнічаць у таёмных набажэнствах на востраве і служыць імшу ў Германаўскай капліцы, якая стала месцам агульных «еўхарыстычных радасцяў» шматлікіх высланых каталіцкіх і праваслаўных святароў.

У 1929 годзе большасць святароў-каталікоў былі пераведзены на востраў Анзер у яшчэ больш складаныя ўмовы, а ксёндз Бараноўскі апынуўся ў высылцы ў Нарымскім краі, дзе і памёр 14 снежня 1930 года ад сьпіннога тыфу ва ўзросце 55 гадоў.

«За контррэвалюцыйную паўстанцкую дзейнасць»

Пасля арышту ксяндза Гронскага пасада адміністратара сібірскіх касцёлаў перайшла да ксяндза Іераніма Цярпента, пробашча каталіцкай абшчыны Краснаярска. Пастырская дзейнасць у Сібіры для яго пачалася яшчэ да 1917 года ў абшчынах Томскай губерні. З 1908 года пры пабудове ў сяле Беласток касцёла ён быў пробашчам тамтэйшай абшчыны з перасяленцаў канца XIX — пачатку XX стагоддзя.

Затым Цярпента служыў у Томску, Бійску, Барнауле, Ачынску, іншых гарадах і сёлах Сібіры. У 1930 годзе ў Ачынску яго спрабавалі прыцягнуць да адказнасці нібы за смерць дзіцяці пры хрышчэнні, але, відавочна, абвінавачванне было настолькі



абсурдным і груба зробленым, што ксёндз здолеў давесці сваю невінаватасць.

Пра яго далейшы лёс сведчыць інфармацыя з Краснаярскага УФСБ: «Цярпента Іераніма Іеранімавіча, 1888 (па іншых дадзеных — 1878) года нараджэння, выхадзец з мястэчка Крывілі Віленскага павета Віленскай губерні, беларус, грамадзянін СССР, адукацыя вышэйшая духоўная і спецыяльная — курсы фармацэўтаў, рымска-каталіцкі святар, пробашч касцёла г. Краснаярска і адміністратар касцёлаў Сібіры, які пражываў у г. Краснаярск, быў арыштаваны 2 чэрвеня 1935 года органамі НКВС». Абвінавачаны ў тым, што пры касцёле арганізаваў контррэвалюцыйную групу і актыўна займаўся шпіёнскай дзейнасцю на карысць польскіх выведвальных органаў. 24 чэрвеня 1936 года Ваенны трыбунал Сібірскай ваеннай акругі прысудзіў Цярпента І. І. да 10 гадоў пазбаўлення волі.

У 1937 годзе ксёндз Іераніма зноў быў прыцягнуты да крымінальнай адказнасці і абвінавачаны ў тым, што нібы з'яўляўся сябрам Сібірскага цэнтру ПАВ (Польская арганізацыя вайсковая) і быў звязаны з польскім генштабам і Ватыканам, на працягу шэрагу гадоў праводзіў контррэвалюцыйную паўстанцкую дзейнасць сярод польскіх калоній Сібіры.

Пастановай Камісіі НКВС СССР і пракурора СССР ад 4.01.1938 г. асуджаны да выключнай меры пакарання — расстрэлу. Прысуд прыведзены ў выкананне 18 студзеня 1938 года ў Краснаярску.

Апошні ксёндз Сібіры

Пасля арышту ксяндза Цярпента абавязкі адміністратара сібірскіх касцёлаў перайшлі да ксяндза Іркуцкай абшчыны Антонія Жукоўскага, які прыняў клопаты пра сібірскія прыходы і касцёлы як належнае, добра ўсведамляючы ўсе наступствы свайго рашэння. Да гэтага ён ужо прайшоў не адзін круг выпрабаванняў.

Яшчэ ў 1912 годзе ў Барнауле супраць яго высоўвалася абвіна-

чваннях. У тым ліку ў сяброўстве, нароўні з ксяндзамі Ю. Гронскім і І. Цярпента, у падпольным (так званым Сібірскім) камітэце, які рыхтаваў паўстанцкія легіёны з сібірскіх каталікоў, каб арганізаваць у Сібіры выступленне дзеля звяржэння савецкай улады.

4 кастрычніка 1937 года Адмысловая Нарада НКВС СССР прысудзіла Жукоўскага Антонія, 52-гадовага каталіцкага святара, да вышэйшай меры «сацыяльнай абароны» — расстрэлу. Прысуд прывялі ў выкананне 12 кастрычніка 1937 года ў 10 гадзін вечара.

Так перастала біцца сэрца яшчэ аднаго, відавочна, апошняга каталіцкага святара Сібіры, які заставаўся на волі да 1937 года.

А апошняга каталіцкага біскупа на тэрыторыі СССР арыштавалі яшчэ ў 1935 годзе. Ім быў апостальскі адміністратар Крыму, сімферопальскі святар Аляксандр Фрызон, таёмна высвечаны ў біскупы ў 1928 годзе. Расстралялі яго 17 сакавіка 1937-га ў турэмным двары Сімферополя. З гэтай смерцю ў СССР была цалкам знішчана каталіцкая іерархія як лацінскага, так і ўсходняга абрадаў.

Суцэльная зачыстка

У канцы 1937 — пачатку 1938 гадоў па ўсёй Сібіры пракаціліся хвалі масавых арыштаў паліцаў, латышоў, літоўцаў, беларусаў, немцаў — гэта значыць галоўным чынам тых, хто быў прыхільнікам каталіцкай царквы.

Найбольш масавыя арышты нацыянальных меншасцяў «каталіцкай арыентацыі» прайшлі ў месцах іх кампактнага пражывання. Вось толькі некалькі прыкладаў рэпрэсій каталікоў па Нарымскай акрузе. У 1937–1938 гадах былі арыштаваныя 86 жыхароў аднаго толькі Маліноўскага сельсавета Крывашынскага раёна, па нацыянальнасці пераважна латышы і паліцы. Усе яны былі вернікамі малічоўскага касцёла. Усе былі расстраляныя. Ацалелы пашчасціла толькі аднаму. Касцёл зачынілі.

У ноч з 11 на 12 лютага 1938 года былі арыштаваныя практычна ўсе мужчыны — ад маладых хлопцаў да нямоглых старых — пасёлку Беласток. Пераважную колькасць іх 14 мая 1938 года расстралялі, касцёл падпаў рабаванню. Двума днямі раней, 12 мая, былі расстраляныя яшчэ 122 нарымчаніна. А 22 мая 1938 года ў цэнтры Нарымскай акругі — горадзе Колпашаве — такі ж лёс спастіг групу латышоў і латгалцаў у колькасці 125 чалавек, нібы за ўдзел у контррэвалюцыйнай нацыяналістычнай арганізацыі пад назвай «Партыя святых».

Як сцвярджае статыстыка Томскага УФСБ, сярод рэпрэсаваных паводле арт. 58 КК РСФСР жыхароў Томскай вобласці паліцы склалі 8,6% (другая па колькасці група пасля рускіх), украінцы — 5,7%, немцы — 3,5%, беларусы — 3,2%, латышы — 2,8%, займаючы пры гэтым на парадак меншы працэнт у агульнай колькасці насельніцтва вобласці.

Сібірскія каталікі ў выніку сталінскіх рэпрэсій пазбавіліся ўсіх сваіх святароў, усіх храмаў і царкоўнай маёмасці, страцілі шмат родных і блізкіх, але не згубілі галоўнае — веру.

Больш таго, літаральна праз два гады, у адказ на ганенні, колькасць каталікоў у Сібіры ўзрасла ў дзясяткі разоў. Тым самым былі створаны перадумовы для будучага аднаўлення царквы.

▶ СУСТРЭЧА З ЛЕГЕНДАЙ

МУЗЫЧНЫЯ ПАДАРОЖЖЫ «ULIS'А» ПРАЦЯГВАЮЦА

Анатолий МЯЛЬГУЙ

У рамках кампаніі «Рок-салідарнасць» у адным са сталічных кафэ адбылася творчая сустрэча з вядомым беларускім інструменталістам і саўнд-прадзюсарам, кіраўніком гурта «ULIS» Вячаславам Коранем. Для такой падзеі былі актуальныя падставы.

У свеце шоў-бізнэсу існуе добрая традыцыя, якая ніяк не можа прыжыцца ў Беларусі: у тым выпадку, калі выканаўца ці гурт вычарпаў свае творчыя магчымасці, то музыканты збіраюць прэс-канферэнцыю і робяць афіцыйнае паведамленне пра спыненне сваёй канцэртнай і студыйнай дзейнасці.

Сапраўды, хто можа цяпер дакладна распавесці, на якім свеце зараз, напрыклад, беларускія гурты «Zet» ці «Камаедзіца», «Харлі» ці «Гарадзікі». Да гэтага сумнага спіса гуртоў-прывідаў скептыкі ўжо паспелі аднесці і легендарны «ULIS» Славы Кораня. Таму інтарэс журналістаў і музычных аглядальнікаў да гэтай сустрэчы з вядомым музыкантам меў за мэту высветліць не толькі стаўленне Славы да актуальных падзей у айчынным рок-руху, але і лёс культувага гурта.

З абмеркавання гэтага пытання і пачалася творчая сустрэча. Вячаслаў нагадаў, што ў

творчым багажы яго гурта ўжо дзевяць альбомаў. І пасля выхату апошняга дыска «Люстэрка» каманда «ULIS» узяла творчую паўзу. Каб асэнсоўваць створанае за шмат гадоў і падумаць над музычным стылем будучага «ULIS'а». Галоўнае, удзельнікі «ULIS'а» паставілі новую планку для свайго гурта, і ў будучым гэта павінна адбіцца на яго гучанні і лірыцы.

Дзеля такіх перамен Слава асвойвае ўнікальны інструмент — дванаццаціструнны big stick (англ. «вялікая палка»). Яго тэхнічныя магчымасці дазваляюць значна пашырыць акустычны дыяпазон выконваемых кампазіцый, узбагаціць іх мелодычную і тэмбравую палітру. На гэтым інструменце можна выконваць нават класічную музыку. Магчымасці big stick, на думку Вячаслава Кораня, могуць быць пакладзены ў аснову новага гучання гурта «ULIS». Засталося толькі засвоіць унікальную тэхніку грання на гэтым інструменце — тэпінг адначасова правай і левай рукамі. Гэтае паведамленне пра новыя планы музыкантаў абнадзейлі тых, хто сабраўся на творчую сустрэчу, а таксама развеялі псімістычныя сумненні адносна будучыні гурта.

Не засталася па-за ўвагай і пытанне правядзення беларуска-ўкраінскага фесту «Be Free», сябрам аргкамітэту якога ад пачатку з'яўляецца Вячаслаў Корань. Разам з іншымі прадстаўнікамі аргкамітэту Слава запэўніў, што зробіць усё магчымае, каб фест зноў парадаваў



Вячаслаў Корань

слухачоў новымі музычнымі ўражаннямі, паслужыў меце аднаўлення беларускіх і ўкраінскіх музыкантаў. Дзеля гэтага вядомы перамовы з моладзевымі арганізацыямі буйных гарадоў Украіны, удакладняюцца ўмовы правядзення фесту, каб не знізіць планку якасці яго правядзення.

Ад канкрэтных спраў гуртарка павольна перайшла да актуальных падзей айчыннага рок-руху. І ў першую чаргу, да так званай «чорнага спісу» беларускіх выканаўцаў. На меркаванне Вячаслава, сумна-

вядомыя спісы існуюць толькі ў галовах нашых чыноўнікаў, якія гатовы забараніць каго заўгодна, абы толькі дагадзіць начальству сваёй бязглуздай пільнасцю.

Што тычыцца паходу некаторых вядомых беларускіх музыкантаў на прыём да тагачаснага памочніка прэзідэнта Алега Праляскоўскага, то Корань і тады, і цяпер супраць такога адчайнага кроку. Па-першае, музыканты ў нечым пайшлі насуперак сваім перакананням, па-другое, гэты паход наклаў на іх абавязальнасць не кранаць

балючых для ўладаў тэмаў. «І што, гэта нека паўплывала на адмену забаронаў канцэртаў? Не, усё ідзе па-ранейшаму, канцэрты забараняюцца, інфармацыйная блакада не знята, а пляма засталася!» — тлумачыць сваю пазіцыю Слава Корань. З гэтага факту ён бачыць феномен гурта «Ляпис Трубецкой», удзельнікі якога пачыналі з лёгкіх поп-рокавых песенек, а цяпер прыйшлі да кампазіцый сур'ёзнага грамадзянскага сэнсу. А вось некаторыя «хадакі» вымушаны зрабіць адваротны крок: адмовіцца ад сацыяльна напоўненых тэкстаў на карысць нечага сэнсава аблегчанага, бесканфліктнага, таго, што збудняе айчынную рок-музыку, увозіць у непаразуменне нават самых адданных прыхільнікаў беларускай рок-музыкі.

На пытанне адносна стаўлення да роднай мовы, Слава нагадаў, што яго прыхільнасць да беларушчыны ідзе ад музычнай творчасці ў гурце «ULIS». Цяпер гэтыя парасткі любові да беларускага слова ўплываюць на ўсё яго жыццё і працу. Праўда, не настолькі, каб поўнасцю загаварыць па-беларуску. Але ўсё да гэтага ідзе — вызначыць сваю пазіцыю Слава.

Вялікае ажыўленне сярод журналістаў і ўсіх прысутных выклікаў апавед Славы пра тое, што ў яго хаце жывуць сабака і кот, якіх ён узяў з вуліцы і тым самым выраставаў ад галоднай смерці. Здаецца, учынак не такі ўжо значны, але дадае шмат станоўчых рыс да партрэта героя гэтай творчай сустрэчы.

▶ ПРАЕКТ

ЧАЛАВЕК У ВЫШЫВАНЦЫ

Тацяна ТРУБАЧ,
Уладзімір СОДАЛЬ

Нам сваё насіць — не перанасіць! Колись Францішак Багушэвіч у сваёй маніфестычнай прадмове да «Дудкі беларускай» напісаў, разважаючы пра нашу мову: «Пазнаюць людзей ці па гаворцы, ці па адзежы, хто якую носе».

У беларусаў была свая адметная мова, гаворка, свая адзежа, свая апратка ў святочныя дні. Свая апратка. Якая? Найперш, нашы вышыванкі, вядома. Гэтай адметнасці заўсёды трымаліся нашы продкі — свядомыя беларусы і духоўныя асветнікі — літаратары, паэты, драматургі, шматлікія дзеячы культуры.



Прыгадваецца сустрэча з Пятром Краўчанкам. Гэта было 19 ліпеня 2009 года. Мы вярталіся пасля з'ездаўскай стрэчы з беларусамі свету, якія прыехалі ў Мінск з нагоды святкавання вызвалення сталіцы ў 1944 годзе. Шмат пра што мы з ім гаварылі, а найперш пра вышыванку Краўчанкі. Ён увесь час фігураваў у ёй на згаданым з'ездзе. І тады быў апрануты ў гэтую кашулю на вышыванку. Я пацікавіўся, дзе ён здабыў сваю вышыванку. І вось што пачуў:

— Колись Якубу Коласу вышываную кашулю ахвяраваў — хто б вы думалі? — Панцеляймон Панамарэнка. А сам Панамарэнка яе прывёз з Масквы. Затым на схіле жыцця гэтую кашулю Якуб Колас перадаў свайму сакратару. А сакратаром у яго быў — хто б вы думалі? — Максім Лужанін. Затым Лужанін падараваў яе мне. Вось якая гісторыя маёй вышыванкі! Яна, між іншым,

з парашутнага шоўку! У мяне ёсць, апрача гэтай, Коласавай вышыванкі, яшчэ пяць ці шэсць кашуляў-вышыванак з рознымі ўзорамі. Будучы міністрам замежных спраў Беларусі, я іх апрацаваў падчас выступленняў з трыбуны Арганізацыі Аб'яднаных Нацый. І рабіў гэта свядома. Лічыў, што беларускі традыцыйны строй не горшы за строй іранцаў ці інданезійцаў, якія прыходзілі ў ААН у сваім нацыянальным адзенні. Чаму кіраўнік урада Нарвегіі можа выступаць з трыбуны ААН у сваёй вышыванцы, а міністр замежных спраў Беларусі не? — так я разважаў. Апрацаваў я вышыванкі і ў Японіі.

У маладыя гады любіў насіць вышыванкі і Янка Купала. Бачым яго на вядомым фотаздымку (у музеі) з пецярбургскімі студэнтамі. І ўсё ў Купалавым доме вельмі даражылі вышыванкам і шанавалі іх. Паводле Жанны Дапкюнас, колішняга дырэктара музея Янкі Купалы, у вышыванак ёсць свая магія. Яны заўсёды былі сімвалам святочнасці, святасці, урачыстасці.

Іх апраналі на вялікія святы. Прыкладам, шлюб бралі ў вышыванках. Нарачоная старалася вышыць прыгожую кашулю свайму каханаму. Вышыванка мае сваю аўру, стварае радасны настрой. Цяжка ў вышыванцы быць самотнай, бо вышыванка і самота не спалучаюцца, яны ў дысгармоніі. І ў самоте чалавек вышыванку не апранае. Арнамент служыць традыцыйным аб'ярагам, надае сілу, упэўненасць. І чалавек у вышыванцы ніколі і нікому не зробіць бласлава.

Апрацаваў вышыванкі, хадзіць, быць у іх на лодзях лічылі сваім духоўным абавязкам шмат хто з нашых нацыянальных творцаў. Чалавек у вышыванцы — асоба натхнёная.

Максім Танк, стагоддзе якога сёлета спаўняецца ў верасні, таксама не ігнараваў гэтую традыцыю.

Дык якімі мы выглядаем сёння? Вырабы кітайскія, арнамент турэцкі... Пазнаюць жа людзей ці то па гаворцы, ці то па адзежы... Нам сваё насіць — не перанасіць!

Новы Час

Агульнапалітычная
штотыднёвая газета

Выдаецца з сакавіка 2002 г.

Галоўны рэдактар
Кароль Аляксей СцяпанавічЗарэгістравана Міністэрствам інфармацыі РБ. Пасведчанне
аб дзяржаўнай рэгістрацыі № 206 ад 20 ліпеня 2009.ЗАСНАВАЛЬНИК: Мінская гарадская арганізацыя
ГА ТБМ імя Ф.Скарыны. Адрас: 220005, г. Мінск,
вул. Румянцава, 13. Тэл. (+375 17) 284 85 11.ВЫДАВЕЦ: Праivatнае выдавецкае ўнітарнае прадпры-
емства «Час навінаў». Пасведчанне №64 ад 12.01.2007 г.

АДРАС РЕДАКЦЫІ І ВЫДАЎЦА:

220113, г. Мінск, вул. Мележа, 1-1234.
Тэл. (+375 29) 651 21 12, (+375 17) 268 52 81.
novychas@gmail.com; www.novychas.orgНАДРУКАВАНА ў друкарні УП «Плутас-Маркет».
г. Мінск, вул. Халмагорская, 59 А.

Замова № 367

Падпісана да друку 20.04.2012. 8.00.

Наклад 7000 асобнікаў. Кошт свабодны.

Рэдакцыя можа друкаваць артыкулы дзеля палемікі, не падзяляючы
пазіцыі аўтараў.Пры выкарыстанні матэрыялаў газеты спасылка на «Новы Час»
абавязковая.Рукапісы рэдакцыя не вяртае і не рэагуе мастацкія творы.
Чытацкая пошта публікацыя паводле рэдакцыйных меркаванняў.