

НОВЫ ЧАС

novychas.info

• КУЛЬТУРА • ГРАМАДСТВА • ЭКАНОМІКА
• ЛЮДЗІ • ПАДЗЕІ • ФАКТЫ

Яшчэ ёсць час
аформіць падпіску
на II паўгоддзе



4 ЯК Я СУДЗІЎСЯ З АДМІНІСТРАЦЫЯЙ

Сучасны аўтарытарызм не мае патрэбы ў масавай падтрымцы. Дзеля самазахавання яму цалкам хапае масавай пасіўнасці

6 ТВОРЧАСЦЬ — ПРАКТЫКАВАННІ Ў СВАБОДЗЕ

9 ліпеня — дзень народзінаў Уладзіміра Някляева. З паэтам і палітыкам размаўляе Сяргей Шапран



13 НАПЕРАД У 1914-Ы

Сто гадоў таму, 28 чэрвеня 1914 года, у Сараева сербскімі тэрарыстамі быў забіты прынц Франц-Фердынанд. Сёння прэса знаходзіць шмат паралеляў паміж тымі падзеямі і цяперашнім украінскім крызісам

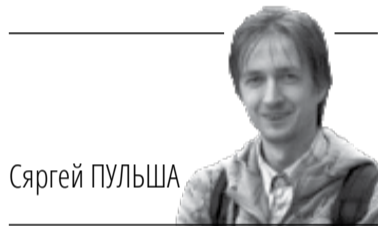
14 ЛІКВІДАЦЫЯ «ЛІКВІДАЦЫ» ВАСІЛЯ БЫКАВА



Хрэстаматычны «Сотнікаў» упершыню надрукаваны пад сваёй сапраўднай назвай — «Ліквідацыя»

Пагроза незалежнасці

На афіцыйны Дзень незалежнасці 3 ліпеня мы дэманструем усяму свету сваю моц і «ненахіляльнасць», але галоўная праблема незалежнасці — у нас у галовах.



Сяргей ПУЛЬША

А дкуль увогуле сыходзіць уяўленне пра пагрозу беларускай незалежнасці? Шмат хто кажа, што гэта, найперш, вонкавыя выклікі. Прынамсі, уладная прапаганда нас завярае, што нам патрэбныя «адэкватныя адказы пашырэнню НАТО на Усход», і таму мы штогод бразгаем зброяй на афіцыйных парадах. Каб паказаць гэтаму агрэсіўнаму Захаду, што браня моцная, а танкі хуткія.

Не менш актыўна з боку нацыянальна арыентаванай апазіцыі нас упэўніваюць, што пагроза, наадварот, сыходзіць з «імперскай алігархічнай Расіі». Маўляў, мы ў поўнай залежнасці ад расійскага капіталу, а таму і дазваляем будаваць тут вайсковую часціну гэтай залежнасці, напрыклад, ствараць расійскія авіяцыйныя базы. Дый наша пазіцыя на міжнароднай арэне — гэта падтрымка Расіі за ейныя грошы.

Між тым, беларусы ўпэўненыя хочучы жыць у сваёй дзяржаве. Паводле вынікаў чэрвеньскага апытання Незалежнага інстытута сацыяльна-эканамічных і палітычных даследаванняў (НІСЭПД, Літва), калі б адбываўся б рэферэндум аб аб'яднанні Беларусі і Расіі, за такі варыянт прагаласавала б 24,8%, супраць — 54,8% рэспандэнтаў. А калі б давялося абіраць паміж уступленнем у ЕС альбо ў Расію, за Расію прагаласавала б менш паловы насельніцтва — 46,9%, а за Еўрасаюз — 33,1%. То бок, насамрэч, насельніцтву не трэба ані ЕС з ягонай «звышталерантнасцю», ані Расія з яе імперскімі замашкамі. Варта

значыць, што каля 20% беларусаў у вызначаных пытаннях увогуле не маюць нейкага меркавання.

Дарэчы, і «знешніх ворагаў» беларусы не бачаць. На пытанне «Ці ёсць у нашага народа, у нашай краіны ворагі?», толькі 12,8% адказалі, што «наша краіна акружана ворагамі з усіх бакоў», а амаль 30% лічаць, што «самыя небяспечныя нашы ворагі — схаваныя, унутраныя».

Мы спадзяемся на сяброўства з усімі, як баланс. Калі Расія раптам захоча «праглынуць» Беларусь, то ёй не дасць гэта зрабіць Захад. Калі ж агрэсарам выступіць «пачварнае НАТО», то ў нас ёсць АДКБ і Саюзная дзяржава. І на гэтых геапалітычных арэлях баланс у маленькі, у параўнан-

За аб'яднанне Беларусі і Расіі прагаласавала б 24,8%, супраць — 54,8%

ні з суседнімі «монстрамі», «крыштальны сасуд».

Разумныя людзі павінны вучыцца на памылках іншых. І вось, глядзячы на поўдзень, мы атрымліваем — з незалежнасцю ў нас не ўсё ў парадку, як гэта было ва Украіне.

Што дало падставы спадару Пуціну распачаць вайсковую аперацыю супраць нашай суседкі і захапіць Крым? Тэза пра тое, што там «рускамоўных прыгнятаюць» і ледзьве не расстрэльваюць баевікі-нацысты з «Правага сектара». Пасля ўкраінскіх падзеяў у інтэрнэце нават з'явіліся малюнк:



«Цішэй размаўляйце па-руску, а то Пуцін дашле танкі вас абараняць». Між тым, пераважная колькасць беларусаў працягвае размаўляць рускаю моваю, і няшмат хто карыстаецца беларускай. Таму Расія разглядае «сінявокую» як сваю «вотчыну» і, адпаведна, можа пайсці і на тое, каб «абараніць рускамоўных», якія аб сваёй абароне яе і не прасілі.

Так што моўны чынік — гэта, як казалі ўкраінскія падзеі, адзін з галоўных чынінікаў незалежнасці і суверэнітэту. Тое, што беларусы не карыстаюцца сваёй мовай — не «вон-

кавая пагроза незалежнасці», а выключна ўнутраная.

Чаму Расія лёгка захапіла Крым, стварыла «ачагі напружанасці» ў Данецку і Луганску, але не здолела «расхістаць сітуацыю» ані ў Харкаве, ані ў Адэсе, ані ў іншых рэгіёнах?

Насуперак распаўсюджанаму меркаванню, што «Данбас корміць усю Украіну», Данецк і Луганск — самыя занябаныя ўкраінскія тэрыторыі. Доля Данецкай вобласці ў ВУП Украіны ў 2010 годзе склала 12%, а агульная сума атрыманых гэтым рэгіёнам субсідый, бягучых і капіталных транс-

фертаў склала ў 2010 годзе — 21%, а ў 2011 годзе — 27% ад агульнадзяржаўнай сумы. Аналагічная сітуацыя ў Луганскай вобласці — пры долі ў ВУП Украіны ў памеры 4%, выдаткі па вобласці складалі 8% (2010) і 11% (2011).

А гэта значыць, што ў «праблемных» рэгіёнах у людзей не было працоўных месцаў, не было магчымасці сабе зарабіць. І таму спадзяванкі былі на тых, «хто больш заплаціць». А вось у Днепрапятроўскай вобласці «руская вясна» скончылася, не паспеўшы пачацца. Таму што там сітуацыя іншая — пры долі рэгіёна ў ВУП Украіны ў 11%, вобласць атрымала толькі 2% субсідыяў і трансфертаў у 2010 годзе і 3,8% — у 2011-м.

Чым лепш людзі жывуць, чым больш у іх магчымасцяў зарабіць, тым больш моцная дзяржава. Моцная эканоміка — гэта адна з найгрунтоўнейшых падставаў незалежнасці. І менавіта з гэтым «выклікам незалежнасці» ў Беларусі існуюць праблемы. Зноў-такі, гэтая пагроза не вонкавая, а чыста ўнутраная.

На што «купіўся» Крым? На тое, што іхнія пенсіі, дапамогі і заробкі паабяцалі прыраўняць да расійскіх. Зараз у нас каля мільёну беларусаў стала ці часова працуюць у Расіі, бо там вышэйшыя заробкі. І ад гэтага складаецца ўражанне, што ў Расіі — лепей. А калі лепей, чаму б да яе не прыяднацца, бо незалежнасць у кішэні не памацаеш. Вось пагроза незалежнасці і намалявалася...

Так што збольшага пагрозы беларускай незалежнасці — гэта нашыя эканамічныя, сацыяльныя і культурныя праблемы. Выключна нашыя, а не нейкіх «патаемных ворагаў» з Захаду ці Усходу. Парадамі гэтыя праблемы не вырашыш, а значыць — трэба згортаць гэтыя парады і пусціць грошы на што-небудзь больш карыснае.

Самотны палітрук і геапалітычная ніша

Алег ПАНФІЛАЎ

Кожны раз, калі я гляджу на фотаздымак Аляксандра Лукашэнкі з якога-небудзь публічнага выступу, на памяць прыходзіць фотаздымак Макса Альперта «Камбат». Савецкі афіцэр з адкінутай рукой з пісталетам вельмі нагадвае маладога палітрука, інструктара палітаддзела савецкіх памежных войскаў Лукашэнку, але ў сучасным жыцці.

З 1994 года Аляксандр Лукашэнка — палітрук віртуальнай арміі тых, хто сумее па мінулым. У беларускага кіраўніка было рознае мінулае — ад «камуніста за дэмакратыю» да «апошняга дыктатара Еўропы». Але ён заўсёды мае рацыю. Нават калі не мае рацыі зусім.

Лукашэнка часта казаў пра Страчаную дзяржаву, але праз 20 гадоў у яго прамовах стала заўважна больш безвыходнасці. Аднавіць СССР не атрымалася, але прызнавацца ў гэтым было няёмка.

Расійская мара Лукашэнкі

У Ельцына была ідэя захаваць пад кантролем постсавецкія тэрыторыі, але да таго часу Лукашэнка ўжо адчуў смак улады, і яму хацелася большага, чым Беларусь. Ён хацеў «магутнага і непарушнага» і не хаваў, што пад яго кіраўніцтвам.

Абодва — генетычна савецкія людзі, з аднолькавымі амбіцыямі. Але Ельцын прайшоў увесь шлях наменклатурнага чыноўніка, а ў Лукашэнкі быў іншы ўзровень.

Тым не менш, у адносінах Лукашэнкі і Ельцына можна вылучыць два перыяды. Першы адносіцца да часу дзіўнага ўтварэння — Саюзнай дзяржавы РФ і РБ. Саюзніцтва, як аказалася, заключаецца толькі ў тым, што ў грамадзян Беларусі няма праблем у Расіі, і наадварот. Калі яны, вядома, не палітыкі.

Другі перыяд — час старога лядшчага Ельцына і з’яўленне Пуціна. Цяжка сказаць, што менавіта хацеў Лукашэнка, які раптам вырашыў самастойна наведваць расійскія рэгіёны. Паводле дамовы пра Саюзную дзяржаву, ён меў поўнае права ездзіць куды захоча. Але ў Крамлі не спадабаліся цытаты з выступу Лукашэнкі, асабліва пра расійскую «нікуды не вартую ўладу». Насельніцтву расійскіх рэгіёнаў, наадварот, гэта спадабалася. Да таго часу расійская прапаганда сама стварыла міф пра «моцнага гаспадарніка», пры якім у беларусаў стабільныя зарплаты і пенсіі. Думаю, што многія расіяне не хавалі жадання жыць у вялікім калгасе імя Лукашэнкі.



У 2001 годзе Пуцін спыніў далейшыя спробы зносін Лукашэнкі з расійскім народам. Былы інструктар палітаддзела, мабыць, забыўся, што такое чэкiсты, тым больш тыя, якія валодаюць вялікай уладай. Зараз Лукашэнка можа наведваць Расію толькі па запрашэнні — «у зручны для яго час», як гэта прынята паміж дзвюма сяброўскімі краінамі.

Лукашэнка на падхваце

Пасля свайго прызначэння в.а. прэзідэнта Расіі, Уладзімір Пуцін пачаў распрацоўваць план аднаўлення імперыі. Не ўзнаўлення чогосьці накшталт СССР, як марыў Лукашэнка, а Расійскай імперыі. У планах было прамое падпарадкаванне Крамлю постсавецкай прасторы пры захаванні прэзідэнтамі пасад у якасці сатэлітаў. Пасаду сатэліта тры гады спраўна выконваў Віктар Януковіч. Нядрэнна атрымліваецца ў прэзідэнтаў Таджыкістана, Кыргызстана і Арменіі. Абцяжараны «гістарычнымі сувязямі» Нурсултан Назарбаеву спрабуе лавіраваць паміж неабходнасцю праводзіць самастойную палітыку і небяспекай, што сыходзіць ад «пятай калоны» ў Казахстане, якую Пуцін можа падняць гэтак жа хутка, як «рускамоўную Украіну». Роўна палова былых савецкіх краін — Узбекістан, Туркменістан, Азербайджан, Грузія, Малдова і Украіна — больш не жадаюць чуць крамлёўскіх пакрыкванняў.

Унутры былога СССР назапасілася шмат супярэчнасцяў і амбіцый прэзідэнтаў, якія замянаюць інтэграцыі па крамлёўскім варыянце.

З лістапада ў Лукашэнкі было шмат падстаў для дрэннага настрою. Па-першае, з-за Майдана, які спалохаў не толькі Пуціна, але і многіх прэзідэнтаў постсавецкіх краін, што прызвычаліся жыць у дыктатарскім спакоі. Страх становіўся ўсё мацнейшы з-за таго, што здушыць пратэсты не ўдалася некалькі месяцаў, і кожны дыктатар ужо пачаў адчуваць за спінай дыханне ўласнай апзіцыі. Лукашэнка апынуўся ў недарэчным становішчы, даведаўшыся, што на

Майдане лунаюць забароненыя ім беларускія сцягі, а ў ліку першых загінуўшых апынуўся беларус Міхаіл Жызнеўскі.

Па-другое, мара аб ЕўрАзЭС паменшылася на чвэрць. Хваравітую страту Украіны Пуцін будзе памятаць доўга, і без сумневу, што ўвесь гэты час ён наўрад ці адмовіцца ад жадання вярнуць яе назад.

На ростанях

Да пачатку афіцыйнага існавання ЕўрАзЭС засталося паўгода. Да 1 студзеня 2015-га напэўна назапасяцца праблемы, якія вымусяць Пуціна ці адмовіцца ад задумы аднавіць імперыю, што скарацілася да трыяды, або зменшыць амбіцыі. Ужо зараз Расія мае сур’ёзныя эканамічныя цяжкасці, з краіны сыходзяць інвестары і прыватны капітал. Выдаткі на анексію Крыма і вайну ва Усходняй Украіне адбіліся на Пенсійным фондзе Расіі, а калі гэта так, то ў бліжэйшы час паўстане сацыяльнае напружанне.

Пасля дэвальвацыі нацыянальнай валюты ў Казахстане

ўзровень інфляцыі склаў 4,5 працэнта. Для краіны, якая выхвалася самым высокім — большым, чым у Расіі, — узроўнем жыцця, павышэнне коштаў адбілася на рэпутацыі ЕўрАзЭС. Не толькі жыхары, але перш за ўсё эксперты лічаць, што Мытны саюз прынясе шмат непрыемнасцяў не толькі для Казахстана, але і для адносін трох краін. Ужо цяпер Беларусь і Расія незадаволеныя тым, што Казахстан мае намер пабудаваць некалькі заводаў па зборцы аўтамабіляў.

У Беларусі з пачатку года інфляцыя аказалася ў два разы вышэй, чым у Расіі і Казахстане, і для яе зніжэння няма ніякіх перспектыв. Калі краіны збіраюцца выконваць усе мэты, пастаўленыя перад ЕўрАзЭС, то самая незразумелая — эканамічная. Для Расіі, як ядра новай імперыі, наступаюць самыя цяжкія часы, параўнальныя хіба з калапсам савецкай эканомікі ў 1980-х гадах. «Аб’ём продажу расійскіх каштоўных папер у свеце з сакавіка па май упаў да 2 мільярдаў долараў з 19 мільярдаў долараў за аналагічны перыяд у мінулым годзе, што ўскладняе для расійскіх банкаў і кампаній пагашэнне сукупнага доўгу, які трэба сплаціць у гэтым годзе (паводле дадзеных ЦБ, гэта 191 мільярд долараў)», — аналізуе «Bloomberg». Заганная стратэгія сыравіннай эканомікі стала чарговымі граблямі для Крамля.

У траістым саюзе Беларусь апынулася эканамічна найменш абароненай краінай, якая залежыць ад расійскага газу і нафты. Гэта — кошт прыхільнасці да Расіі. Іншае звязно, якое злучае краіны, — аднолькавае стаўленне да праваго чалавека і дэмакратыі. Назарбаев у гэтай трыядзе — старажыл, ён служыць прэзідэнтам з 1991 года. Лукашэнка ў гэтай якасці на тры гады маладзейшы. Але абодва раўняюцца на «маладога» дыктатара з 14-гадовым тэр-

мінам прэзідэнцтва — Пуціна. Гэтай тройцы камфортна адзін з адным, ніхто нікога не дакарае колькасцю палітзняволеных або несумленна праведзенымі выбарамі.

Лукашэнка баіцца Пуціна. Толькі Пуцін можа ацаніць Лукашэнку як палітыка. Толькі Пуцін можа дараваць Лукашэнку яго дзівацтвы ў выказваннях і ўчынках. За ўсю гісторыю прэзідэнцтва на Лукашэнку па некалькі разоў крыўдзіліся і Ельцын, і Пуцін. Потым прапачалі.

Цяпер Лукашэнка зноў заняў насцярожаную пазіцыю. Яму відавочна не падабаецца вайна ва Украіне. Ён разумее, што загнаныя санкцыямі і міжнароднай ізаляцыяй Пуцін можа пайсці на рашучыя меры і ў дачыненні да Беларусі. З іншага боку, Лукашэнка разумее выгаду свайго становішча: для Расіі цяпер Беларусь — адзіны выхад у Еўропу. У гэтай сітуацыі для Лукашэнкі было б выгадна ваеннае і палітычнае паражэнне Пуціна, ён мог бы паспрабаваць зноў стаць папулярным у Расіі.

Лукашэнка — заўзяты папуліст. Але ён павінен разумець, што яго час сыходзіць, як сыходзіць пакаленне яго прыхільнікаў — людзей сярэдняга ўзросту і немаладых. Амаль напэўна праз год яны зноў забяспечаць перамогу прэзідэнту, калі ў суседняй Украіне не адбудзецца непрадбачанага палітычнага калапсу, які можа паўплываць на суседнія краіны. Еўрапейцам Лукашэнка ніколі не стане: моваў ён не ведае, дэмакратыю не разумее, на свабоды глядзіць як дырэктар саўгаса. Па-сутнасці, ён — жывы помнік эпохі, якая сышла, да якога ўсё яшчэ ідуць натоўпы людзей з кветкамі. Беларуская прапаганда стварыла прыкладна такі ж тып грамадзяніна, які нагадвае шараговага кубінца. Для жыхара «Вострава Свабоды» раем на зямлі з’яўляецца выключна Куба, за межамі — толькі войны і катастрофы.

І, нарэшце, самае непрыемнае для Аляксандра Рыгоравіча. На самай справе, мяркуючы па падзеях апошніх гадоў, ён ні на што не ўплывае. Працэсы адбываюцца вакол Беларусі, а ён толькі свечасова прыставаецца. Яму важна захаваць уплыў на 207 600 квадратных кіламетраў, усё астатняе яго не датычыцца. Па вялікім рахунку, Лукашэнка — не палітык. Калі прааналізаваць хаця б частку публікацый у прэсе пра Лукашэнку, то стане ясна, як часта беларускі прэзідэнт становіцца героем публікацый не як палітычны дзеяч, а толькі дзякуючы сваім паводзінам і неардынарным выказванням, як майстар размоўнага жанру.

Бліжэйшыя гады стануць пераломнымі для постсавецкай прасторы. Палова краін ужо вызначыліся са сваім выбарам. Украіна, Малдова і Грузія пачынаюць працэс інтэграцыі ў Еўрасаюз. Азербайджан быў і будзе важнай энергетычнай крыніцай для Еўропы, да яго далучаецца Туркменістан. Узбекістан, хутчэй за ўсё, будзе працягваць палітыку ізаляцыянізму, але ўжо прыкметныя кантакты кіраўніцтва краіны з Захадам. Таджыкістан і Кыргызстан працягваюць цікавіцца Мытным саюзам, але далучацца не спяшаюцца.

У якой геапалітычнай нішы застанеца Беларусь?





●●●●●●●●●● 13 ЛІПЕНЯ, НЯДЗЕЛЯ



07.05 Камедыя «Канікулы строгага рэжыму» (Расія).
09.00, 12.00, 15.00 Навіны.
09.10 Арсенал.
09.40 Камедыйны серыял «Сваты-4» (Украіна). Заключная серыя.
10.50 «Аб ежы!» Кулінарны майстар-клас.
11.25 «Тerra incognita». Беларусь невядомая.
12.10 Навіны. Цэнтральны рэгіён.
12.35 «Зона Х». Вынікі тыдня.
13.10 Каробка перадач.
13.50 Да 70-годдзя вызвалення Беларусі ад нямецка-фашысцкіх захопнікаў. Дакументальны цыкл «Выпрабаванне». Фільм 6-ы «Кроў для вермахта».
14.25 Дыялогі аб цывілізацыі.
15.15 Твой горад.
15.30 «Славянскі базар у Віцебску-2014». Дзённік.
15.40 Дакументальны цыкл «Зорнае жыццё» (Украіна). Фільм «Цела як інтымны дзённік».
16.45 «Славянскі базар у Віцебску-2014». «Парад ўсмешак».
19.00 Эксцэнтрычная камедыя «Каханне ў вялікім горадзе-3» (Расія).
20.40 Навіны воблачнасць.
21.00 Галоўны эфір.
21.50 «Славянскі базар у Віцебску-2014». Дзённік.
22.00 XXIII Міжнародны конкурс выканаўцаў эстраднай песні «Віцебск-2014». Фінал. Дзень другі: «Сусветны хіт». Прамая трансляцыя.
00.00 Вечар цяжкага дня з Ягорам Хрусталёвым на «Славянскім базары ў Віцебску-2014».
03.30 Камедыйны серыял «Сваты-4» (Украіна). Заключная серыя.

09.05 Нядзельная пропаведзь (з субцітрамі).
09.20 «Смешарыкі. ПІН-код».
09.35 «Шалапутныя нататкі».
09.55 «Пакуль усё дома».
10.45 «Фазэнда».
11.20 Шоў-гульня «ТБ-таксі».
11.45 «Формула кахання». Мастацкі фільм.
13.20 «Француз». Мастацкі фільм.
15.10 «Мой радавод».
16.00 Нашы навіны.
16.15 Навіны спорту.
16.20 «Па слядах вялікіх рускіх падарожнікаў».
17.20 АНТ прадстаўляе: «Насмешы коміка».
18.20 «Хвіліна славы».
20.00 Контурсы.
21.05 «Клуб Вясельных і Знаходлівых». Вышэйшая ліга.
23.15 Міжнародны музычны фестываль «Белыя ночы Санкт-Пецярбурга».

00.00 «Арт-хаус»: фільм рэжысёра Томаса Вінтэрберга «Паляванне» (Данія - Швецыя, 2012 г.).
02.00 «Дакументальны спецпраект»: «Праклён Мантэсумы».



07.45 Прыгодніцкі мультсерыял «Клуб Вінкс. Школа чараўніц» (Італія).
09.00 Фільм-казка «Спячая прыгажуня» (Чэхаславакія).
10.30 Мазгавай штурм.
11.05 Тэлебарометр.
11.10 Камедыйны серыял «Інтэрны» (Расія).
12.50 «Два з паловай кухары. Адкрытая кухня». Кулінарны майстар-клас (Расія).
13.25 Забаўляльная шоў-праграма «Суперінтуіцыя. Каханне» (Расія).
14.30 Спартыўная драма «Колер грошай» (ЗША).
16.45 Моладзевы фільм «Крок наперад-2: вуліцы» (ЗША).
18.40 «Кіпень». Гумарыстычная праграма.
19.15 Суперлато.
20.10 Тэлебарометр.
20.50 Спортлато 5 з 36.
20.55 КЕНО.
21.00 Час футбола. Рыа-2014.
21.50 Футбол. Чэмпіянат свету. Фінал. Цырымонія ўзнагароджання. Прамая трансляцыя.
00.35 Камедыйны серыял «Інтэрны» (Расія).

14.15 «Размаўляем па-беларуску».
14.20 «Крэйдарава саната». Мастацкі фільм паводле аднайменнай аповесці Льва Талстога. 1-я і 2-я серыі.
16.55 «Чорная рука». Дакументальны фільм.
17.45 «Размаўляем па-беларуску».
17.50 «Аўтограф». Ансамбль песні і танца «Бліскавіца» прадпрыемства «Гарадзенскія электрычныя сеткі».
18.20 «Культпрасвет».
18.50 Сусветнае кіно. «Утайманне свавольніцы». Паводле п'есы Уільяма Шэкспіра.
20.45 Калыханка.
21.05 «Культдаскоп».
21.15 «Чароўная мелодыя для сяброў». Музыка Анатоля Кальварскага.
22.30 «Культпрасвет».
23.00 «Палачанка». Спектакль Беларускага рэспубліканскага тэатра юнага гледача паводле п'есы Аляксея Дударова. Рэжысёр - Андрэй Андрасік.
01.05 «Калейдаскоп».



07.00 Аб'ектыў.
07.15 Казкі для дзетак: «Прыгоды і паходы», «Рыцар Пятрусь гербу «Тры яблыкі», «Вынаходлівы ўнучок».
07.45 «Таямніца Сагалі», серыял: 12 серыя.
08.10 Свабода без гальштукі! (аналітычная праграма).
08.35 Хто ёсць кім?: «Віктар Кобызеў».
08.55 Без рэтушы: «Тонечка», рэпартаж, рэж. Вікторыя Колчына, 2014 г., Беларусь.
09.10 Беларусы ў Польшчы.
09.30 Кулінарныя падарожжы Робэрта Макловіча.
09.55 «Mad Men. Утрапёныя», серыял: 6 серыя.
10.40 Чаму дэмакратыя? «За Бога, цара і Айчыну».
11.35 Аўтаспынам па Беларусі.
11.50 Моўнік (лінгвістычная праграма): Што такое суткі?
12.05 Казкі для дзетак: «Прыгоды і паходы», «Аповеды таты Бабра», «Вынаходлівы ўнучок».
12.40 «Таямніца Сагалі», серыял: 12 серыя.
13.05 «Сага старадаўняй пушчы», дак. серыял.
14.00 «Крэпасць», 2012 г., Чэхія.
15.10 «Прыстань», прыгодніцкі серыял: 6 серыя.
16.00 МакраФон: «Троіца», фільм-канцэрт.
16.40 «Блуклівае вока», 2011 г., Канада.
18.10 «Леонав из Меховиц», 2001 г., Расія.
18.40 Гарадзенскія вандрюўкі Станіслава Пачобута.
18.50 Калыханка для самых маленькіх.
19.00 Побач з намі (зборнік рэпартажаў).
19.20 «Сіроты Тыбету», 2010 г., Францыя.
20.05 «Архімандрэты», 2012 г., Польшча.
21.00 Размовы эксперта.
21.15 Фільматэка майстроў: мастацкі фільм «Мой Нікіфар», 2004 г., Польшча.
22.55 Лета з дэтэктывам: «Зграя», сенсацыйны серыял: 6 серыя.
23.50 «Глыбокая вада», серыял: 12 серыя.
00.30 МакраФон: «Троіца», фільм-канцэрт.

Шаноўныя чытачы!

На жаль, газету «Новы час» немагчыма купіць у шапіках або крамах. Няма нас і ў дзяржаўнай сістэме распаўсюду Белпошты. Але можна падпісацца на «Новы час», і кожны тыдзень атрымаваць газету.

Падпісацца можна на любую колькасць месяцаў, аформіўшы банкаўскі ці паштовы пераход і накіраваўшы копію плацёжнага дакументу на адрас рэдакцыі. (Глядзіце ўзоры квітанцый). **Нашы рэквізіты: рахунак 301274 1108019 у аддзяленні №53 9 ОАО «Белінвестбанка», код банка 153 10073 9. Адрас банка: 22 0004, Мінск, вул. Калектарная, 11. Адрас рэдакцыі: 22 0113, Мінск, вул. Мележа, 1, офіс 1234.**

Акрамя таго падпісацца можна ў рэдакцыі і ў нашых рэгіянальных прадстаўнікоў:
Магілёў: (8 029) 930 79 22, Міхась
Мінск: (8 029) 178 31 68, Вольга
Слуцк: (8 029) 364 42 60, Зінаіда
Гомель: (8 029) 697 82 75, Аляксандр

Паважаныя чытачы!

Падпісны кошт аднаго нумара газеты 3000 руб., аднаго месяца — 12000 руб.
ДЗЯКУЙ ВАМ ЗА ПАДТРЫМКУ!
 «Новы час» запрашае да супрацоўніцтва распаўсюджвальнікаў газеты ва ўсіх рэгіёнах Беларусі.
Даведка па тэл: (8 029) 651-21-12.

новы час novychas.info
Для тых, хто прымае рашэнні!

БЕЛПОЧТА ЭЛЕКТРОННЫЙ ДЕНЕЖНЫЙ ПЕРЕВОД ф. ПС 112

ВЫРУЧКА НАЛОЖЕННЫЙ ПЛАТЕЖ № _____ (вход, по карте отправки)

_____ (сумма цифрами) _____ (сумма прописью)

ПОЛУЧАТЕЛЬ _____ Г-та «Новы час», р/с 3012741108019 отд. №539 ОАО «Белинвестбанк», код 153100739, УНН 190790926

КУДА _____ 220004, г. Минск, ул. Коллекторная, 11 _____ почтовый код, адрес получателя, телефон)

ОТПРАВИТЕЛЬ _____ почтовый код, адрес отправителя, телефон)

АДРЕС _____

Доставка уведомление простое заказное электронное

_____ (назначение платежа) _____ (письменное сообщение)

Отметки отделения почтовой связи места приема: (почтовый код, отпечаток контрольно-переводной печати, кол. шт.) № перевода по ф. 5 _____ Время приема _____ ч. _____ мин. Подпись _____

КВИТАНЦИЯ

ЧИУП «Час навінаў» (получатель платежа) отд. №539 ОАО «Белинвестбанк» (наименование банка)

Счет получателя 3012741108019 Лицевой счет Код 739 УНП* 190790926

_____ (фамилия, имя, отчество, адрес)

Вид платежа	Дата	Сумма
Период подписки указывает абонент		

Плательщик _____ Пеня _____ Всего _____ Кассир _____

Падзяліць Украіну

Алег НОВІКАЎ

У Кіеве задумалі правесці рэформу мясцовага самакіравання, следствам чаго можа стаць ліквідацыя адміністрацыйна-тэрытарыяльнай сістэмы, якую краіна атрымала ў спадчыну ад СССР.

Штучны і не заўсёды зразумелы падзел абласцей пры СССР прывёў да шматлікіх канфузаў. Напрыклад, цяпер частка раёнаў Чаркаскай вобласці знаходзіцца на адным беразе Дняпра, частка — на іншым. Прычым дасюль не зразумела, навошта Хрушчову ў 1954 годзе было ўвогуле патрэбна надаць Чаркасам статус абласнога цэнтра. Існуе думка, што Мікіта Сяргеевіч хацеў неяк аддзячыць рэгіёну, дзе 300 гадоў таму адбылася слаўтая Пераслаўская рада.

Нядзіўна, што колькі гадоў існуе незалежная Украіна, столькі існавалі праекты і планы перакройкі абласных межаў і стварэння новых абласных суб'ектаў. Напрыклад, адразу пасля абвешчэння незалежнасці некаторыя навукоўцы прапанавалі першаўкраінскаму прэзідэнту Леаніду Краўчуку радыкальныя змены тэрытарыяльнай арганізацыі за кошт узбудавання існуючых абласцей і стварэння новых адміністрацыйных адзінак, так званых «зямель». Напрыклад, на базе Львоўскай, Івана-Франкоўскай і Цярнопальскай абласцей маглі ўзнікнуць зямля Галіцыя. Такая рэформа значыла пераход да федэратыўна-зямельнага прынцыпу дзяржаўнага ладу.

Аднак у выніку дэбатаў пачатку 1990-х гадоў прэзідэнт Украіны дабіўся захавання старога адміністрацыйнага падзелу і ўнітарнага прынцыпу дзяржавы. На думку шмат каго, гэта была стратэгічная памылка гаварылі на ўзроўні чутак, якія афіцыйныя ўлады не пацвярджалі, аднак на мінулым тыдні стала вядома, што над Мінскам праляцяць расійскія бамбавікі Су-34. Лукашэнка гуляе з агнём, падлашчваючыся адначасова да Расіі і да Украіны, кажуць эксперты.

«Независимая газета» (Расія)

Улады Беларусі працягваюць курс на дэрусіфікацыю постсавецкай рэспублікі. Мінгарвыканкам рыхтуецца



рэсурсамі, гарызантальныя сувязі і г.д.

Найбольш блізка да рэалізацыі ідэі адміністрацыйнай рэформы краіна падышла пасля аранжавай рэвалюцыі. За праект рэформы адказваў Раман Бяссмертны, віцэ-прэм'ер па адміністрацыйна-тэрытарыяльнай рэформе, дарэчы, будучы ўкраінскі пасол у РБ. У аснове яго плану была пакладзена ідэя стварэння на месцы кожнай вобласці шэрагу грамад. Напрыклад, пяцімільённую Данецкую вобласць планавалася «разбіць» на сем абласцей — па 750 тысяч насельніцтва ў кожнай. Аналагічны лёс чакаў Запарожскі, Днепропетровскі, Харкаўскі і іншыя рэгіёны Украіны. Апаненты аранжавых у выглядзе Партыі рэгіёнаў прынялі ў штыкі план, баючыся распылення свайго дамінавання на месцах. Разгляд праекту некалькі разоў адкладалі, а пасля, з пачаткам чарговага палітычнага крызісу, увогуле пра яго забыліся.

Цікава, што Партыя рэгіёнаў пасля перамогі Януковіча на прэзідэнцкіх выбарах 2010 года таксама абяцала пахаваць савецкую адміністрацыйную мадэль. Аднак па ходу росту аўтарытарных тэндэнцый у прэзідэнцкай адміністрацыі праект, што быў патрэбны для

пашырэння самакіравання, відавочна страціў сэнс.

Цяпер мы становімся сведкамі чарговай спробы рэформы. З яе контурамі Парашэнка пазнаёміў амаль адразу пасля інагурацыі. Прапанаваны дакумент не прадугледжвае ліквідацыю існуючых межаў раёнаў і абласцей. Вобласці ва Украіне застануцца, аднак абласных адміністрацый і аблсаветаў больш не будзе. Усе іх паўнамоцтвы падзяляць паміж сабой мясцовыя саветы грамадаў (так будуць называцца раёны) і камунаў — нізавыя адміністрацыйныя адзінкі.

Што тычыцца аблміністрацый, то ім на змену павінны прыйсці прадстаўнікі прэзідэнта на месцах — прасцей кажучы, прэфекты. Прэфекты будуць сачыць за выкананнем Канстытуцыі і заканадаўства (з правам спыняць рашэнні органаў мясцовага самакіравання — да вырашэння спрэчкі судом), а таксама каардынаваць працу лакальных выканкамаў. Называцца вобласці будуць рэгіёнамі.

Рэформа дае тэрытарыяльным суполкам больш фіскальнай аўтаноміі і права фармаваць больш буйныя суб'екты. У добраахвотным парадку тэрытарыяльныя суполкі змогуць аб'ядноўвацца з суседнімі гра-

Найбольш блізка да рэалізацыі ідэі адміністрацыйнай рэформы краіна падышла пасля аранжавай рэвалюцыі. За праект адказваў Раман Бяссмертны

мадамі ў межах адной вобласці (прэфектуры). У тлумачальнай запісцы Кабміну гаворыцца, што вялікая частка новых тэрытарыяльных суполак, якія могуць з'явіцца на карце Украіны, будуць адпавядаць раёнам, якія існавалі ў СССР да хрушчоўскай адміністрацыйна-тэрытарыяльнай рэформы 1954–1960 гадоў.

Хаця перакройкі абласных межаў праектам не прадбачыцца, на думку экспертаў, без іх наўрад ці абыйдзеца. Па-першае, федэратыўны праект не зняты з павесткі дня. У выпадку цугцвангу на фронце, не выключана, што бакі могуць шукаць кампраміс праз федэралізацыю. У такім разе, хутчэй за ўсё, будзе ўжытая схема, якую абмяркоўвалі ў Вярхоўнай Радзе год таму. Паводле таго праекту адміністрацыйна-тэрытарыяльнай рэформы Украіны, замест 24 абласцей маюць з'явіцца восем буйных тэрытарыяльна-адміністрацыйных утварэн-

няў: 1) Аўтаномная Рэспубліка Крым; 2) Данецкі рэгіён (Данецкая, Луганская вобласці); 3) Карпацкай рэгіён (Львоўская, Івана-Франкоўская, Чарнавіцкая, Закарпацкая вобласці); 4) Кіеўскі рэгіён (Кіеўская, Кіраваградская, Чаркаская, Чарнігаўская вобласці); 5) Падольскі рэгіён (Вінніцкая, Хмяльніцкая, Тэрнопальская вобласці); 6) Палескі рэгіён (Валынская, Ровенская, Жытомірская вобласці); 7) Прыдняпроўскі рэгіён (Днепропетровская, Запарожская вобласці); 8) Прычарнаморскі рэгіён (Адэская, Херсонская, Мікалаеўская вобласці); 9) Слабажанскі рэгіён (Харкаўская, Сумская, Палтаўская вобласці).

Па-другое, новага адміністрацыйнага падзелу дзяржавы вымагаюць алігархі, на якіх Кіеў вымушаны абапірацца для захавання палітычнай стабільнасці. Так, днепрапетровскі алігарх Ігар Каламойскі звярнуўся да прэм'ер-міністра з прапановай часова перапапарадкаваць Аляксандраўскі, Вяліка-Нава-сёлкаўскі і Чырвонаармейскі раёны Данецкай вобласці, у якіх не вядуцца баявыя дзеянні, Днепропетровску. Практычна сінхронна губернатар Харкаўскай вобласці Ігар Балута зачасціў у сумежныя раёны Луганшчыны, каб пасля падрыхтаваць законапраект аб перадачы ў склад Харкаўшчыны 11 раёнаў Луганскай вобласці і аднаго раёна Данецкай. Акрамя таго, Каламойскі вядзе агітацыю за стварэнне на поўдні Данецкай вобласці Азоўскай вобласці са сталіцай у Марыупалі.

Нарэшце, ёсць думка, што вобласці так ці інакш ліквідуюць, калі цяперашняя рэформа пачне набіраць ход. Шмат хто звярнуў увагу на тое, што прапанавана Парашэнкам рэформа — копія польскай рэформы мясцовага самакіравання 1999 года. У посткамуністычнай Польшчы аналагічная рэформа пачалася са стварэння заканадаўства, якое рэгулявала дзейнасць гмін — мясцовых абшчын. Толькі пасля прадастаўлення гміне неабходных паўнамоцтваў былі ажыццёўлены наступныя крокі — фармаванне самакіравання на ўзроўні павеятаў і ваяводстваў. У выніку той рэформы колькасць ваяводстваў у Польшчы зменшылася з 49 да 16.

ЯНЫ ПРА НАС. ЗАМЕЖНАЯ ПРЭСА ПРА БЕЛАРУСЬ

У сённяшніх умовах магутны ваенны парад з нагоды 70-годдзя вызвалення Мінска — гэта яшчэ і адказ на падзеі ва Украіне. Раней Аляксандр Лукашэнка неаднаразова папікаў украінскія ўлады ў тым, што яны самі здалі Крым, сцвярджаючы, што ён ваяваў бы нават аднаасобна, і запэўніваў, што ўжо ў Беларусі ёсць чым адстаяць свае тэрыторыі. Што тычыцца расійскага ўдзелу ў парадзе, то спачатку пра гэта гаварылі на ўзроўні чутак, якія афіцыйныя ўлады не пацвярджалі, аднак на мінулым тыдні стала вядома, што над Мінскам праляцяць расійскія бамбавікі Су-34. Лукашэнка гуляе з агнём, падлашчваючыся адначасова да Расіі і да Украіны, кажуць эксперты.

«Независимая газета» (Расія)

Улады Беларусі працягваюць курс на дэрусіфікацыю постсавецкай рэспублікі. Мінгарвыканкам рыхтуецца

паставіць помнік «1000-годдзю беларускай дзяржаўнасці», у якім будуць увекавечаны беларускія нацыяналісты і польскія тэарэтыкі, якія змагаліся супраць Расіі. У розных гарадах Беларусі ўстаноўлены помнікі літоўскім князям і польскім палітычным дзеячам. На думку экспертаў, устаноўка ў Віцебску помніка літоўскаму князю Альгерду з'яўляецца прамым выклікам не толькі жыхарам горада, але таксама НДА і царкве. Пры гэтым ні МЗС РФ, ні РПЦ не заўважаюць праблемы, а прадстаўнікі празаходняй апазіцыі спрабуюць прадставіць канфлікт (вакол помніка) у Віцебску як інтрыгі нейкай «расійскай грамадскасці».

«Обзор» (Літва)

Нельга сказаць, што Масква сядзіць склаўшы рукі і ніяк не ўплывае на наравістага партнёра. Апошні скандал з удзелам Лукашэнкі — ускоснае

пацверджанне таго, што Крэмль паранейшаму трымае руку на пульсе. Вядомы пранкер Ваван — жартунык, які спецыялізуецца на тэлефонных розыгрышах знакамітасцяў, — патэлефанаваў у прыёмную прэзідэнта, прадставіўся сынам Віктара Януковіча і практычна дамовіўся з ім аб патэнцыйным палітычным прытулку для збеглага ўкраінскага лідара. Гутарка тут жа стала здабыткам грамадскасці і ўкраінскіх СМІ. Хоць сам Ваван клянецца і бажыцца, што гэта адбылося за некалькі дзён да таго, як ён адважыўся апублікаваць сваю творчасць. А гэта значыць, што Лукашэнка нехта праслухоўваў. І гэты «нехта» жыве не за акіянам. Такім чынам расійскія спецслужбы маглі паспрабаваць забіць двух зайцоў адным ударам. З аднаго боку, не даць зблізіцца на антырасійскай платформе Кіеву і Мінску. З іншага — перашкодзіць Пятру Парашэнку пралабіраваць на Захадзе Лукашэнку ў якасці надзей-

нага стратэгічнага партнёра. Пасля такіх адкрыццяў мары «апошняга дыктатара Еўропы» стаць «сваім» у Старым Свеце можна пахаваць.

«Нода.ру» (Расія)

Каб у выпадку чаго здушыць падобную Майдану самаарганізацыю ў самым зародку, і рыхтуецца новая рэдакцыя закона аб ваенным становішчы. Атрымліваецца, што ў выпадку пратэстных выступленняў улады змогуць проста ўвесці ў краіне ваеннае становішча і здушыць пратэсты пры дапамозе арміі. Гэтага не хавае і міністр абароны Беларусі Юры Жадобін. Паводле яго слоў, асноўным распрацоўшчыкам законапраекта стала Міністэрства абароны. І зараз у выпадку паўтарэння масавых беспарадкаў, падобных падзеям канца 2010 года, на іх падаўленне ўжо на цалкам законных падставах можа быць кінутая армія.

«Русская планета» (Расія)



Наперад у 1914-ы

Алег НОВІКАЎ

Сто гадоў таму, 28 чэрвеня 1914 года, у Сараева сербскімі тэрарыстамі быў забіты прынц Франц-Фердынанд, што стала пралагам да Першай сусветнай вайны. Сёння прэса знаходзіць шмат паралеляў паміж тымі падзеямі і цяперашнім украінскім крызісам.

Фармат адзначэння юбілею Першай сусветнай вайны на Захадзе за апошнія гады карэктаваўся некалькі разоў. Спачатку, недзе напрыканцы нулявых, быў прапанаваны грандыёзны план Сільвіа Берлусконі. Італьянскі прэм'ер заклікаў прыняць Сербію і Боснію ў склад ЕС якраз у гадавіну сараеўскага замаху, а саму святочную працэдуру правесці ў сімвалічных мэтах у Сараева.

Пасля ўзнік праект сумеснага саміту лідараў нацый, якія ўдзельнічалі ў вайне. Аднак з-за недахопу грошай і росту нацыяналізму на перыферыі ЕС у Брусэлі вырашылі на глабальным узроўні нічога не адзначаць. У выніку яшчэ год таму падавалася, што ўсё абмяжуецца кулуарнымі дэбатамі гісторыкаў (некаторыя з іх, дарэчы, лічаць, што статус Першай сусветнай вайны трэба надаць напалеонаўскім войнам), выхадкамі нацыяналістаў і жартамі над узроўнем ведаў сучасных еўрапейцаў пра падзеі стогадовай даўніны. Напрыклад, сёння 18 працэнтаў брытанцаў лічаць, што ў 1914–1918 гадах іх прадзеда вывалі з нацыстамі.

Аднак у сувязі з падзеямі ва Украіне інтарэс да юбілею значна вырас. Практычна кожнае буйное выданне на Захадзе ўзгадала стрэл Гаўрылы Прынцыпа і знайшло, што яго наступствы вельмі падобныя на тое, што мы назіраем ва Украіне. Як вядома, адразу за забойствам пачалае міжнароднае супрацьстаянне, якое так і не ўдалося вырашыць дыпламатычнымі сродкамі. Як заявіў кіраўнік нямецкага МЗС Франк-Вальтэр Штайнмаер у інтэрв'ю «Gazeta Wyborcza»: «Тое, што адбываецца ва Украіне, нагадвае лета 1914-га, тады здавалася, што мы маем справу з лакальным канфліктам, а ён выліўся ў сусветную вайну».

Праўда, найперш аюзіі на 1914-ы год узніклі не ў Штайнмаера, а ў яго шведскага калегі. Яшчэ ў сакавіку Карл Більдт быў вельмі ўражаны тым, як грэбліва Масква ставіцца да прынцыпу суверэнітэту іншых краін. Дыпламат пісаў: «Праз стагоддзе пасля 1914 года мы раптам апынуліся ў Еўропе, дзе адбываюцца напад, агрэсія і пагроза масавага прымянення ваеннай сілы».

Расійская прэса ў сваю чаргу прызнавала, што агульнага з 1914 годам сапраўды шмат чаго. Напрыклад, узгадаліся аўстрыйскія канцэнтрацыйныя лагеры для тагачасных русафільскіх актывістаў Заходняй Украіны. «Сёння мы з'яўляемся сведкамі гістарычнага дэжаву. Тыя ж асобы, зноў лозунгі аб «праклятых маскалях», зноў неўтаймоўнае жаданне зацягнуць Украіну, коштам крыві і ахвяраў, у «еўрапейскую сям'ю народаў», — пісала «Газета.ру».

Нацыяналістычныя спекуляцыі такога кшталту ў Расіі працягваюцца дасюль, хаця, на думку нават расійскай аналітыкі, гэта вельмі небяспечна, паколькі заганяе Крэмль у тупік, як гэта было сто гадоў таму. Тады еўрапейскія ўрады сталі закладнікамі сваіх геапалітычных дактрын, адыход ад якіх мог быць успрыняты грамадствам як маральная капітуляцыя. Інтэрнэт-выданне «КМ.Ру» піша: «Сітуацыя нагадвае тую, якая склалася сто гадоў таму напярэдадні Першай сусветнай вайны. Асноўныя актывы сусветнай палітыкі трапілі тады ў расстаўленыя стратэгічныя пасткі. Не ваяваць пасля Сараеўскага забойства для любой з вядучых еўрапейскіх дзяржаў было немагчыма. Таксама і сёння Расія ўжо не можа кінуць рускамоўны Паўднёвы Усход Украіны».

У гэтым плане можна сказаць, што ў еўрапейцаў значна лепшая памяць на гісторыю. Яны, згадваючы прэлюдыю Першай сусветнай вайны, намагаюцца вынесці ўрок з тых падзей і не даць катастрофе паўтарыцца. Перш за ўсё, прэса заклікае палітыкаў утрымацца ад авантурызму, характэрнага для іх калег стогадовай даўніны. У прэсе актыўна выкарыстоўваецца тэрмін «самнабулы» — так называў брытанскі гісторык Крыстафер Кларк еўрапалітыкаў пачатку мінулага стагоддзя, якія недаацэньвалі тэракт у Сараева.

«Няма простых варыянтаў для амерыканскага прэзідэнта,

і няма ніякіх гатовых рашэнняў пад рукой. Відавочным з'яўляецца тое, што актыўныя ваенныя дзеянні або моцныя эканамічныя санкцыі не лакалізуюць канфлікт. Маральны імператар, які часта быў асновай знешняй палітыкі ЗША, павінен быць прыбраны. Гісторыя можа не паўтарыцца, хаця сёння свет, як ніколі, падобны на свет у пачатку лета 1914 года», — лічыць канадская «Mail and Globe».

Яшчэ далей ідзе выданне «Forbes», якое лічыць, што ўмяшанне Злучаных Штатаў у еўрапейскія справы ў пачатку XX стагоддзя заклала асновы цяперашняга ўкраінскага канфлікту. У ход ідзе цытата з твораў Уінстана Чэрчыля, які ў 1936 годзе пісаў: «Амерыка павінна была займацца сваімі справамі і не лезці ў вайну. Калі б вы (амерыканцы) не ўступілі ў вайну, Антанта магла заключыць мір з Германіяй увесну 1917 года. Маючы на руках мірную дамову, мы б маглі не дапусціць калапсу ў Расіі і прыходу да ўлады камуністаў. Італія і Германія ў такім выпадку не падпісалі Версальскую дамову, якая праклала шлях фашызмам».

Можна казаць, што заходняя грамадская думка схіляецца да таго, каб любымі шляхамі шукаць дыпламатычныя сродкі вырашэння канфлікту ва Украіне. Гэта для Захаду таксама справа прэстыжу. Рымейк глабальнай вайны ў Еўропе роўна праз сто гадоў пасля Першай сусветнай быў бы ганьбай для ўсёй еўрапейскай цывілізацыі, што пахавае давер у будучыню еўраінтэграцыі і, магчыма, нават у прагрэс.

Галоўная праблема, аднак, не ў тым, каб пераканаць Маскву разам шукаць выхад з крызісу. Справа ў тым, што гэта канфлікт абсалютна новага ўзроўню з ужываннем інфармацыйных сродкаў. Гэта нараджае новых непадкантрольных палітычных актываў, выклікае непрадказальныя фактары, наступствы якіх цяжка пралічыць. Такого канфлікту, і яшчэ ў сябе пад бокам, ні Еўропа, ні Расія і іх эліты не ведалі.

Паміж волі ўгадаецца адзін з галоўных тэзісаў кнігі Крыстафера Кларка: «Па-сутнасці, Першую сусветную вайну развязала маленькая група тэрарыстаў... Вырашыць канфлікт можна было вельмі лёгка, але для еўрапейскага крызіснага менеджменту, які дзейнічаў старамоднымі інструментамі, праблема аказалася занадта складанай».

ПАЛІТЫКІ ТЫДНЯ

Анна Гродска



Самы вядомы транссексуал Польшчы трапіла ў Сейм па спісе партыі «Рух Палікота», аднак цяпер вырашыла змяніць партыйную шчыльду. Яна заявіла пра пераход у «Партыю Зялёных». Для экалагаў, якія збіраюць на выбарах не больш 1–1,5 працэнта, учынак Гродскай стаў сапраўдным падарункам. Іх партыя не толькі ўпершыню ў гісторыі атрымала парламенцкае прадстаўніцтва, аднак і прарвала медыйную блакаду. Учынак Гродскай вельмі цікавы і для перспектывы наступнай кампаніі ў Сейм. На левым флангу польскай палітыкі назіраецца татальны хаос. Палікот, калі меркаваць па сацыялагічных апытаннях, страціў давер выбаршчыкаў. Няма веры і да экс-камуністаў з Саюзу левых дэмакратаў. На думку некаторых палітолагаў, Зялёныя могуць скарыстацца кан'юнктурай і прыцягнуць да сябе інтарэс левага электарату, які расчараваўся ў былых ідалах. Што тычыцца Гродскай, дык яна кажа, што змяніла колеры, паколькі заўсёды была больш левай па поглядах, чым Палікот. Сяброўства ў партыі «Рух Палікота», якая цяпер называецца «Твой Рух», было патрэбна ёй выключна для таго, каб дапамагчы разбурыць двухпартыйную сістэму, што склалася ў Польшчы, калі выбаршчыку даводзіцца выбіраць выключна паміж кансерватарамі і ліберал-кансерватарамі.

Педра Санчас



42-гадовы іспанскі сацыяліст, дэпутат мадрыдскай ратушы, хутчэй за ўсё, бліжэйшым часам узначаліць Іспанскую рабочую сацыялістычную партыю (PSOE), што цяпер знаходзіцца ў апазіцыі. Пра гэта, на думку палітолагаў, сведчаць вынікі ўнутрыпартыйных выбараў дэлегатаў на партыйны з'езд, які прызначаны на канец ліпеня. Група Санчаса атрымала больш за 24 тысячы галасоў, што гарантуе ёй большасць на з'ездзе, які, акрамя ўсяго, павінен назваць пераемніка Альфрэда Рубалькаба, цяперашняга генсека PSOE. Увогуле, Рубалькаба не хацеў бачыць на гэтай пасадзе Санчаса, аднак яўна недаацэніў моц рэгіянальных апаратчыкаў, з якімі пасварыўся. Аналізуючы геаграфію галасавання, можна заўважыць цікавую рэч. 15 тысяч галасоў Санчас атрымаў у Андалузіі, дзе моцныя структуры PSOE. Фактычна, за кошт гэтых галасоў Санчас і стане генеральным сакратаром. Такі расклад дае падставу казаць пра з'езд супраць цэнтральнага кіраўніцтва партыі, якую арганізавалі андалузскія партыйныя лідары. Санчас ужо дзеліцца планами кіравання партыяй. Паводле яго словаў, PSOE павінна вярнуцца да пастулатаў класічнай сацыял-дэмакратыі.

Нурсултан Назарбаеў



Прэзідэнт Казахстана стаў закладнікам прыдуманнага ім жа рытуалу візітаў у правінцыю. У рамках такіх паездак у гарадах, якія наведвае Абішавіч, адчыняюцца новыя помнікі. Падобная падзея планавалася і ва Усць-Камена-

горску. Тут 23 чэрвеня, напярэдадні візіту Назарбаева, з'явіўся помнік вядомаму казацкаму асветніку XIX стагоддзя Абаю і яго сябру, расійскаму вучонаму Міхаэлісу, які жыў тут у ссыльцы. Як толькі манумент адкрылі, ён стаў аб'ектам крытыкі. Чамусьці скульптар выявіў Абая і Міхаэліса ў дзіўных прапорцыях, амаль што карлікамі. Казахская грамадскасць адразу абвінаваціла ўлады і скульптара ў здзеку з памяці Абая. Мяркуючы па ўсім, скандал дайшоў да прэзідэнта. Таму, прастаяўшы роўна суткі, скандальны помнік кудысьці знік. Акімат (абласны выканкам) заявіў, што будзе распрацаваны новы праект манументальнай кампазіцыі. Гэта выклікала новы скандал наконт бюджэтных грошай, якія па недагляду чыноўнікаў пайшлі на стварэнне халтурнай скульптуры. Акімат, у сваю чаргу, кажа, што помнік скульптары зрабілі бясплатна. Увесь гэты скандал, на думку прэсы, рыкашэтам б'е па ўсёй створанай Назарбаевым дзяржаўнай сістэме.

Васіль Быкаў пад цэнзурным абстрэлам

Сяргей ШАПРАН

Заканчэнне. Пачатак у №№ 24, 25

Да 90-годдзя Васіля Быкава ў выдавецтве «МЕДЫЯЛ» пры падтрымцы мецэната Паўла Бераговіча выйшлі адразу дзве ўнікальныя кнігі — «Мёртвым не баліць» і «Ліквідацыя» — і абедзве ўпершыню апублікаваныя без тых цэнзурных купюр, якія былі зроблены ў аповесцях падчас іх першай публікацыі і якія пераходзілі на працягу дзесяцігоддзяў з аднаго выдання ў другое.

Васіль Быкаў,
пачатак 1970 гг.

«Комитет государственной безопасности докладывает...»

Спраўды, толькі дзесяцігоддзямі пазней стала вядома, што імёны Генадзя Бураўкіна і Анатоля Вяцінскага фігуравалі ў накіраваным у ЦК КПСС данясенні старшыні КДБ СССР Уладзіміра Сямічаснага (які, дарэчы, быў адным з ініцыятараў партыйнага перавароту, у выніку якога на змену Хрушчову прыйшоў Брэжнеў):

«Комитет государственной безопасности докладывает о процессах в среде белорусских писателей, вызванных опубликованием и критикой повести В. Быкова «Мертвым не больно».

Резкое размежевание мнений было вызвано редакционной статьёй газеты «Советская Белоруссия» «Вопреки правде жизни» о творчестве В. Быкова и особенно данной в ней оценкой указанной повести...

Некоторые белорусские писатели открыто стали на защиту В. Быкова, считая, что газета «Советская Белоруссия» выступила необъективно. Заведующий отделом газеты «Литература и мастацтва», член КПСС писатель Г. Буравкин заявил: «Советская Белоруссия» перечеркнула творчество В. Быкова и вызвала обратную реакцию среди писателей. Происходит издевательство. После выступления газеты складывается впечатление, что В. Быкова судят как на процессе».

Член КПСС писатель В. Зуб сказал: «В. Быков написал правду о войне. И такое могло быть в действительности».

Известный белорусский поэт А. Кулешов назвал статью «отрывкой культовщины».

Некоторыми писателями предпринимаются конкретные шаги с тем, чтобы публично, на страницах печати выступить в защиту В. Быкова. Так, литературовед В. Буран сдал в журнал

«Неман» статью под названием «Озаренность трагическим», в которой дается положительная оценка творчеству В. Быкова. Редколлегия журнала намерена напечатать ее в ближайшем номере.

Руководитель гродненского отделения Союза писателей Белоруссии, член КПСС А. Карпюк обратился с просьбой к А. Суркову помочь «спасти» В. Быкова.

Молодые писатели Г. Буравкин и А. Вертинский написали письмо в ЦК КПБ против статьи «Вопреки правде жизни» и проводили сбор подписей среди писателей республики.

Повесть В. Быкова привлекла внимание некоторых печатных органов капиталистических стран, которые стремятся использовать ее в пропагандистских целях. Газета «Коррьере делла сера» от 18 марта 1966 года поместила статью враждебного нам характера, использующую именно те моменты, которые критикуются за искажение событий периода Великой Отечественной войны.

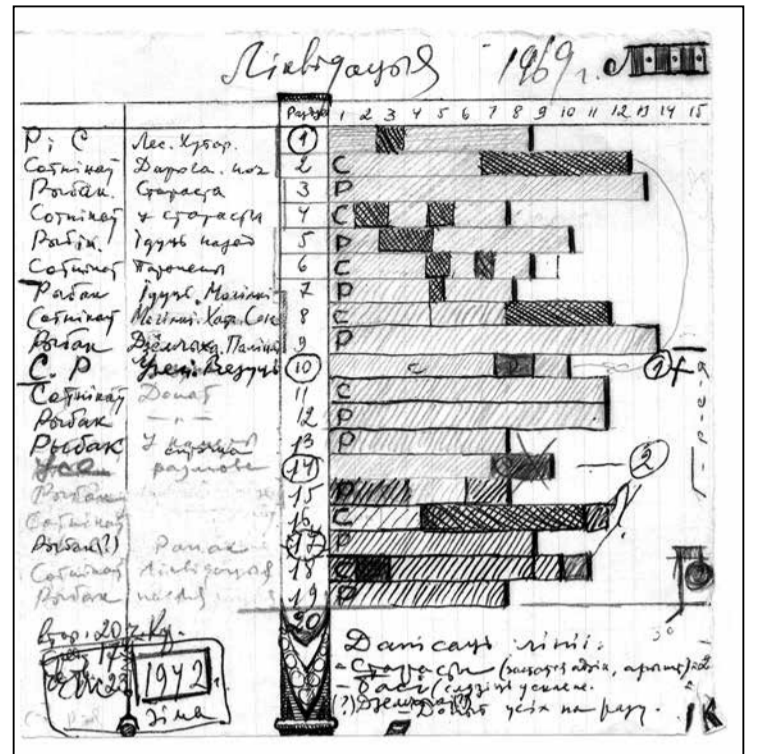
Гамбургское издательство «Классен» обратилось к В. Быкову за разрешением на перевод его книги...»

Рукапісы не гараць

Толькі з цягам часу высветлілася, што санкцыю на шальмаванне Быкава даў асабіста тагачасны галоўны савецкі ідэолаг Міхаіл Суслаў. Той самы Суслаў, які пасля зняцця Мікіты Хрушчова фактычна стаў другім пасля Леаніда Брэжнева чалавекам у партыі і дзяржаве. Ён адказваў за пытанні ідэалагічнай палітыкі ў СССР, за кіраўніцтва дзейнасцю СМІ, цэнзуру, культуру і мастацтва, вышэйшую адукацыю і школу, адносіны дзяржавы і рэлігійных арганізацый. З яго імем звязаны ганенні дэмакратычна настроенай інтэлігенцыі — разгром рэдакцыі часопіса «Новый мир», выгнанне з СССР Салжаніцына, высылка Сахарова. І таму невыпадкова аповесць Быкава на многія гады аказалася забароненай — пасля першай публікацыі яна не друкавалася сямнаццаць гадоў (у перакладзе на рускую мову не выдавалася дваццаць тры гады). Сімвалічна, што ўжо ў 1985 годзе падчас гутаркі з Алесем Адамовічам Быкаў прызнаваўся, што, можа, і не ўзяўся б за «Мёртвым не баліць», дадаваў: «Я пісаў у 64-м годзе. Але, канешне, быў іншы час, быў «Новый мир», быў Твардоўскі. Я, праўда, калі пісаў, зусім не разлічваў на «Новый мир», на Твардоўскага. Проста пісаў, мне хацелася нахабна напісаць пра гэта. Проста пісаць. І я не ўяўляў: надрукуюць або не. А калі надрукуюць, то ці пасадзяць мяне, ці выключачь аднекуль, ці яшчэ што, — ніякага ўяўлення я не меў. Я пра гэта не думаў... Не ведаў правілаў гульні».

Упершыню па-беларуску «Мёртвым не баліць» выйшла толькі ў 1982 годзе ў Зборы твораў В. Быкава і найперш дзякуючы прынцыповай пазіцыі дырэктара выдавецтва «Мастацкая літаратура» Міхала Дубянецкага. Зрэшты, і тады ў творы да старых купюр дадаліся новыя, якіх патрабаваў беларускі Галоўліт. Аднак гэтая публікацыя стала так бы мовіць эталоннай — у далейшым аповесць друкавалася ў гэтай рэдакцыі. Менавіта такой, скалечанай, са мноствам купюр, публікацыя да гэтага часу.

Сам аўтар шкадаваў пра тое, што не збярорся першапачатковы варыянт. А між тым лічыць страчаным аўтарскі, дацэнзурны варыянт «Мёртвым не баліць» нельга, бо ў спраўдэнасці захавалася нават дзве раннія рэдакцыі аповесці — чарнавая і чыстая. Чарнавая была знойдзена вясной 2010 года ў кватэры на вул. Свярдлова ў Гродне, дзе некалі жыў пісьменнік і дзе цяпер жыве ўнук Васіля Уладзіміравіча Яўген Быкаў. Што ж тычыцца чыстай рэдакцыі, дык пасля публікацыі твора ў 1965 годзе ў «Маладосці» яго машынапіс застаўся ў рэдакцыі і пазней быў перададзены на пастаяннае захаванне ў Беларуска-Менскаму архіў-музею літаратуры і мастацтва. Менавіта па гэтым экзэмпляры, з узаўважэннем усіх купюр, якія былі зроблены ў 1965 і 1982 гадах, і выйшла цяпер знакамітая аповесць.



Запісы Васіля Быкава да аповесці «Ліквідацыя». Захоўваецца ў архіве В. Быкава ў Гродне

Ліквідацыя «Ліквідацыі» Васіля Быкава

Хрэстаматычны
«Сотнікаў» упершыню
надрукаваны пад сваёй
сапраўднай назвай —
«Ліквідацыя».

Да гісторыі назвы

Сам Быкаў пакінуў на апошнім аркушы ўласнага перакладу аповесці на рускую мову наступныя варыянты назвы: «Ликвидация», «Две судьбы», «Пятый под виселицей», «Пятеро под виселицей», «Судьба». Відаць, як варыянт, яшчэ адна працоўная назва пазначана ім на палях ранняй, чарнавой рэдакцыі — «Пятый лішні». Па сведчанні ж гродзенскага прафесара Аляксея Пяткевіча, першапачаткова аповесць называлася «Двое ўначы». (Забягаючы наперад, заўважым, што пад назвай «Двое в ночи» Быкаў у 1972 годзе напісаў кінасцэнарыў.) Аднак пісьменнік усё ж спыніўся на «Ліквідацыі».

У гэтай сувязі варта прыгадаць тлумачэнне Міхася Тычыны, якое ён даў у кнізе «Народ и война: национальный характер как объект изображения»: «В фашистских инструкциях это слово имело такой смысл: «Один из противников должен быть уничтожен. Носителей враждебной идеологии следует не сохранять, а ликвидировать. Под понятие «партизан» подпадает каждый, кто, будучи гражданским лицом, затрудняет сам или подстрекает других затруднять действия германских вооруженных сил». Речь шла о физической «ликвидации». В. Быков же говорит о том, что гораздо страшнее физической смерти, — о «ликвидации» человека как личности».

Аднак гэтая назва была згублена яшчэ падчас першай публікацыі — «Сотніка-

вым» твор быў названы галоўным рэдактарам «Нового мира» Аляксандрам Твардоўскім. Хоць сам Васіль Уладзіміравіч лічыў назву няўдалай, ён пісаў у «Доўгай дарозе дадому»: «Чаму — Сотнікаў? Ужо з увагі на двух герояў трэба — Рыбак і Сотнікаў, — задаваўся ён пытаннем. — Але мне патлумачылі, што так лепш — паводле прозвішча станоўчага героя. Галоўны, маўляў, меў на яго адмысловыя спадзяванкі, — мусіць, гэтакія, як і аўтар».

Цэнзура па-«пальмянску»

У 1970 годзе аповесць ужо выйшла ў перакладзе на рускую мову ў «Новом мире», а ў часопісе «Полымя» яшчэ збіраліся паседжанні, на якіх Быкава настойліва прапаноўвалі «дапрацаваць» твор. Да прыкладу, Максім Танк раіў «крыху праясніць агульны фон, каб не такая фатальная «обреченность» ляжала на героях гэтай аповесці, і, можа, хоць у фінальнай сцэне паказаць галоўных віноўнікаў усёй трагедыі — фашысцкіх захопнікаў». Больш заўваг было ў Петруся Броўкі, пра што ён і пісаў у лісце ў рэдакцыю «Полымя»: «Калі я адлажыў аповесць і падумаў, якое пацупіць яна ў мяне выклікала? Бясспрэчна, нянавісьць да здраднікаў-паліцаяў, ну і канешне да немцаў, хоць іхнюю лютасць можна было б паказаць больш. А то доўгі час яны наогул застаюцца па-за сцэнай».

Што б мне хацелася? Бачыць аповесць надрукаванай з некаторымі папраўкамі і дадаткамі, якія аўтару зрабіць было б не вельмі цяжка.

Па-першае, хоць у парадку адступлення паказаць хоць бы адну падзею гераізму партызанаў. Хай бы яна звялася,

Чалавек-повязь

Наталля ГАРДЗІЕНКА

Сёлета спаўняецца 105 год ад нараджэння Яніны Каханоўскай (1909–2005). Яе голас гучаў на радыё «Свабода» ў розных перадачах, пра яе пісаў у «Імёнах Свабоды» Уладзімір Арлоў.



Яніна Каханоўская

Людзі, якія яе ведалі асабіста, згадвалі, як любіла паўтараць: «Я не вялікі чалавек, я проста доўга жыю». І смялася ціхім і добрым смехам.

Гэта і праўда, і не. Спадарыня Яніна — пляменніца братоў Луцкевічаў — як бы лучыла сённяшніх беларусаў з «нашаніўцамі»

пачатку XX стагоддзя. Магчыма, людзі згадвалі правіла поціску трэцяй далоні і дакранаўшыся да гэтае жанчыны ўсведамлялі, што як бы дакранаюцца да Максіма Багдановіча, які трымаў на руках маленькую Яніну.

Але повязь была не толькі сімвалічная. Каханоўская лучыла людзей і фізічна. Так адбылося і з Надзеяй Абрамавай (1907–1979), адным са стваральнікаў і кіраўнікоў Саюзу Беларускай Моладзі. У часе выезду нацыянальных структураў з Беларусі ўлетку 1944 г., фактычна кінутая БЦР, Абрамава мусіла сама ратаваць блізкіх. Ад таго мела крыўду на Раду, і нават разарвала кантакты амаль з усімі беларусамі. Пасля сканчэння вайны Надзея Абрамава

Дзякуючы Яніне Каханоўскай сённяшнія гісторыкі не маюць праблемаў з пісаннем біяграфы Надзеі Абрамавай



Яніна Каханоўская і Лявон Юрэвіч (на другім плане Франціш Бартуль)

адзінай беларускай, з кім была кіраўнічка СБМ падтрымоўвала пастаянныя кантакты. Спадарыня Яніна і паведаміла беларусам Нью-Ёрку падрабязнасці пра смерць Абрамавай. У 1979 г. яна пісала да Янкі Запрудніка і Антона Адамовіча:

«5.4.1979 г.
Даражэнькія Янка і Сп. Адамовіч!

Прывітаньні зь Нямецчыны, гэткай чыстай у параўнаньні зь Нью Ёркам, што аж вочы баляць! Пару дзён накропваў дожджык і было халаднавата, але сёння адчуваецца вясна, сонейка, кветкі.

... У сераду хадзіла да айца Карла, які пахаваў Абрамаву, каб даведацца аб абставінах ейнае смерці. Ён раскажаў мне ўсё падрабязна, але пісаць аб гэтым было б задоўга, скажу толькі, што памерла на рака, які пачаўся ў кішках, а тады перакінуўся на печань і ўвесь арганізм. Спачатку ад яе скрывалі хваробу, але пазней, ужо па апэрацыі, галоўны лекар сказаў ёй, што надзеі німа, што ейныя дні палічаныя. Гэта быў для яе шок, але пасля яна як чалавек вельмі рэлігійны супакоілася. Памерла спакойна. На паховінах былі Касмовічы. Яны прасілі аддаць ім паперы й кніжкі, што датычыліся Беларусі, але нічога такога а. Карл не знайшоў. Сёння пайду да яго йзноў, прасіла аддаць мне ейны альбом са здымкамі. Там шмат цікавых для мяне фотаграфіяў зь Менску, зь дзён нашае маладосці, а для іх ён ня мае нікае вартасці.

Шчыра адданая Я. К.»



Надзея Абрамава

Яніна Каханоўская сапраўды атрымала той альбом са здымкамі памерлай кіраўнічкі СБМ і пазней, разам з лістамі апошняй, перадала ў Беларускі інстытут навукі і мастацтва. Гэтыя матэрыялы былі апублікаваныя ў кнізе Лявона Юрэвіча «Вырваныя бачыны: Да гісторыі Саюзу Беларускай Моладзі» (Мінск, 2001). Менавіта з нагоды працы над ёй даследнік у 2000 годзе адмыслова звярнуўся да Яніны Каханоўскай з просьбай распавесці пра мюнхенскую беларуску. І як за дваццаць гадоў да таго, з чарговага еўрапейскага падарожжа быў напісаны наступны ліст:

«Вельмі паважаны й дарагі Лявон!

Мне прыкра, што асабіста не магу даць вестак аб Абрамавай, але чакайце ліста ад Галінкі з фатагр. помніка. Абяцала зрабіць гэта як найхутчэй. Рэшту «візэрнкаў» прывязу 23-га septembra.

Маю тут цікавыя сустрэчы, наведла з Лукашук помнік Скарыны, была на Альшанах, дзе Лукашук паставіў вазоны на месцы адпачынку старых Беларусаў.

У 80-м годзе, калі я наведла Мюнхен, я ўжо не застала Абрамаву ў жывых. Яна памерла месяц перад гэтым. Было прыкра й сумна. Адрозж пайшла да сьвятара царквы, пры якой яна жыла, і забрала ў яго ейныя альбомы з фота, якія ўжо хацелі спаліць. Ніякіх архіваў яна не пакінула. Гэта пацьвердзілі й Касмовічы, якія таксама іх шукалі. Сьвятар мне сказаў, што з царкоўным хорам, у якім яна сьпявала, наведваў паміраючую ў шпіталі. Яна адыйшла спакойна, усміхаючыся, пад сьпеў хору.

Была заўсёды вельмі набожнай, памятаю гэта яшчэ зь менскіх часоў. Замужам не была ніколі. Дачку адаптавала пры немцах. Зь немцамі супрацоўнічала так, як і ўсе мы, таму, што яны змагаліся зь бальшавікамі, якіх яна шчыра ненавідзела.

Некалі на радыё працаўнікі бел. сэкцыі Сенькоўскай і Цьвірка, ды шмат хто зь іншых ганілі Абрамаву, што яна пакінула безабаронную моладзь, а сама схавалася недзе ў манастыры. Мне яна скарылася на Цэнтральную Раду і Астроўскага, што яны яе не папярэдзілі, не дапамаглі парадамі. Яна да іх зьвярталася й ня мела адказу. Пазней яна і яе бацька не хацелі нічога супольнага мець зь Беларусамі і нават не пазнавалі знаёмых.

Пішу каротка, але хачу сказаць, што Вас тут ведаюць, цэнзяць, паважаюць. Сярод іх і я. Заставайцеся такім, як Вы ёсьце, не разьменьвайцеся на «мышыную мітусню», якую часта прымаюць за вялікую палітычную працу. І заставайцеся здаровы. Прывітаньні з Прагі.

Шчыра адданая Я. Каханоўскай
Прага, 11/VIII, 2000».

Так сталася, што дзякуючы менавіта Яніне Каханоўскай сённяшнія гісторыкі не маюць праблемаў з пісаннем біяграфы Надзеі Абрамавай. Жыццялюбная, усмешлівая спадарыня Яніна стала своеасаблівым лучнікам паміж кіраўніччай СБМ і суайчыннікамі. Гэткую ж лучанасць Каханоўская мела калісьці з Наталляй Арсенневай, з Юльянай Дубейкаўскай...

І нават смерць, якой Яніна Каханоўская не баялася, не перарывае тую повязь часоў і асобаў і сёння...

Collegium Civitas
www.civitas.edu.pl

Якасць на вышыні!

- Еўрапейскі дыплом
- Патранат Польскай Акадэміі Навук
- Гарантыя нязменнай аплаты

tel.: +48 22 656 71 89
admissions@collegium.edu.pl
Калегіум Сівітас, Рэспубліка Польшча, г. Варшава

Новы Час

Агульнапалітычная штотыднёвая газета
novychas.info

Выдаецца з сакавіка 2002 г.

Галоўны рэдактар
Кароль Аляксей Сцяпанавіч

ЗАРЭГІСТРАВАНА Міністэрствам інфармацыі РБ. Пасведчанне аб дзяржаўнай рэгістрацыі № 206 ад 20 ліпеня 2009.

ЗАСНАВАЛЬНІК Мінская гарадская арганізацыя ГА ТБМ імя Ф.Скарыны. Адрас. 220005, г. Мінск, вул. Румянцава, 13. Тэл. (+375 17) 284 85 11.

ВЫДАВЕЦ Выдавецкае ўнітарнае прадпрыемства «Час навінаў». Пасведчанне ад 25.04.2014 г.

АДРАС РЭДАКЦЫІ І ВЫДАЎЦА 220113, г. Мінск, вул. Мележа, 1–1234. Тэл. +375 29 986-38-05, +375 17 268-52-81 novychas@gmail.com; novychas.info

НАДРУКАВАНА ў друкарні УП «Плутас-Маркет». г. Мінск, вул. Халмагорская, 59 А. Замова № 884.

Падпісана да друку 04.07.2014. 8.00. Наклад 7000 асобнікаў. Кошт свабодны.

Рэдакцыя можа друкаваць артыкулы дзеля палемікі, не падзяляючы пазіцыі аўтараў. Пры выкарыстанні матэрыялаў газеты спасылка на «Новы Час» абавязковая. Рукапісы рэдакцыя не вяртае і не рэагуе мастацкія творы. Чытацкая пошта публікуецца паводле рэдакцыйных меркаванняў.